МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Г.У. Матушанский,

Г.А. Ляукина,

Г.В. Завада

РЕАЛИЗАЦИЯ ИНТЕРНЕТ-ПРОЕКТОВ ПО ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ СРЕДСТВАМИ СОЦИОСЕТЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

МОНОГРАФИЯ

Казань - 2023

УДК 378
ББК 74.200.522:74.58
М 34

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор Казанского национального исследовательского технологического университета Валеева Н.Ш.,

доктор педагогических наук, профессор Казанского государственного энергетического университета Рукавишников В.А.

М 34 Матушанский Г.У., Ляукина Г.А., Завада Г.В.

Реализация интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов средствами социосетевых технологий: монография / Г.У. Матушанский Г.У., Г.А. Ляукина, Г.В. Завада. – Казань: РИЦ «Школа», 2023. - 160 с.

ISBN 978-5-00162-839-2

Монография подготовлена на кафедре «История и педагогика» Казанского государственного энергетического университета. В ней изложены теоретико-методологические аспекты актуальной проблемы выявления цели, содержания и условий реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов средствами социосетевых технологий. Разработана структурно-функциональная модель реализации рассматриваемых интернет-проектов. Выявлен воспитательный потенциал социальных сетей и социосетевого инструментария. Проведена экспериментальная проверка полученных теоретических результатов.

Издание адресовано администрации, преподавателям и студенческому активу высших учебных заведений.

УДК 378
ББК 74.58

ISBN

Г.У.Матушанский, Г.А.Ляукина, Г.В.Завада, 2023
Казанский государственный энергетический университет, 2023
Оформление РИЦ «Школа», 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Стр.

ВВЕДЕНИЕ ……..…… 4

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРНЕТ-ПРОЕКТОВ ПО ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ СРЕДСТВАМИ СОЦИОСЕТЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ …… 6

1.1. Состояние разработанности проблемы патриотического воспитания студентов в психолого-педагогической литературе 6

1.2. Сущностные характеристики интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов …… 21

1.3. Преимущества и риски социальных сетей как факторы влияния на реализацию интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов ……. 35

1.4. Воспитательный потенциал социосетевой среды в реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов …….. 48

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРНЕТ-ПРОЕКТОВ ПО ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ СРЕДСТВАМИ СОЦИОСЕТЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ …… 80

2.1. Организационно-педагогические условия реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов средствами социосетевых технологий …… 80

2.2. Результаты опытно-экспериментальной работы по реализации проектов патриотического воспитания студентов вузов средствами социосетевых технологий …… 108

ЗАКЛЮЧЕНИЕ …… 140

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ……. 143

ВВЕДЕНИЕ

Построение современного социально ориентированного государства требует разработки специальных средств и технологий воспитания личности, способной жить в гражданском обществе и обладающей чувством гордости за свою страну. Вышесказанное актуализирует задачи формирования у студенческой молодежи качеств патриота и гражданина, позитивного отношения к таким понятиям, как любовь к Родине, государственные интересы и их защита.

В современных законодательных и программных документах в области молодежной политики и высшего образования задаются основные ориентиры по работе с молодежью в вузе с акцентом на воспитание патриотизма и гражданственности. В большинстве образовательных организаций высшего образования утверждены локальные нормативные акты и методические рекомендации в сфере патриотического воспитания обучающихся. Однако, имеет место несформированность идеологической системы и, как следствие, малоэффективность существующих институтов (семья, государство, вуз, общественность) в комплексном формировании патриотизма молодежи. В то же время применяемые практические методы и технологии гражданско-патриотического воспитания в вузе недостаточно соответствуют уровню восприятия современных студентов, что связано с изменениями ценностей молодежи и информационных возможностей.

Пребывание в мире «электронного общения» чрезвычайно значимо для современного молодого поколения и является неотъемлемым элементом социализации. При этом социальные сети используются передовыми вузами как виртуальные дополнительные сферы, в которых студенты могут адаптироваться к жизнедеятельности в процессе онлайн контактирования со сверстниками и педагогами. Понимая значимость социальных сетей и мессенджеров для студентов, преподаватели не четко представляют себе возможности и варианты их применения в педагогической деятельности.

Учитывая недостаточный уровень готовности преподавателей, организаторов внеучебной деятельности вуза (кураторов, руководителей

проектов и т.д.) и студенческого актива (студенческих лидеров общественных объединений, старост групп и т.д.) к воспитательной работе с использованием электронных ресурсов, предполагается, что внедрение социосетевых технологий значительно расширит спектр педагогического влияния на формирование качеств патриота и гражданина.

В настоящее время в практике образовании молодежи активно применяется социальное проектирование, благодаря которому успешно решаются не только учебные, но и воспитательные задачи. Проектная деятельность приобретает большую популярность, в том числе в связи с грантовой государственной поддержкой. Среди проектов по патриотическому воспитанию мы выделяем интернет-проекты как эффективную форму виртуального отражения практико-ориентированной деятельности. Введение в образовательный процесс ФГОС поставило вопрос о необходимости использования различных видов интернет-коммуникаций в образовательном пространстве как обязательного условия реализации компетентностного подхода. Вышесказанное и определяет актуальность исследования.

Монография состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. В работе представлены 16 рисунков и 15 таблиц.

Во введении отмечена актуальность данного исследования. В первой главе проанализированы теоретические аспекты реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов средствами социосетевых технологий. Вторая глава посвящена выявлению организационно-педагогических условий реализации рассматриваемых интернет-проектов и проведению опытно-экспериментальной работе по их проверке.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРНЕТ-ПРОЕКТОВ ПО ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ СРЕДСТВАМИ СОЦИОСЕТЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

1.1. Состояние разработанности проблемы патриотического воспитания студентов в психолого-педагогической литературе

На протяжении последних лет внимание к понятиям «патриотизм», «гражданственность» со стороны государства неуклонно растет: принимаются государственные концепции и программы; реализуются федеральные и региональные проекты, направленные на вовлечение всех социальных институтов в организацию данной деятельности.

Недостаточное выполнение указанных задач в структуре воспитательного процесса в высшей школе приводит к деформации социализации студенчества, преобладанию в ней потребительского отношения, прогрессированию индивидуализма и безразличия к политическим изменениям и нравственным устоям общества [59]. Вышесказанное актуализирует задачи формирования у студенческой молодежи качеств патриота и гражданина, позитивного отношения к таким понятиям, как любовь к Родине, защита интересов государства.

Термин «патриотизм» возник в Древней Греции: (patris – родина, patriotes – соотечественник). Патриотизм как явление появился одновременно с формированием государств, а вместе с тем у народов, населявших эти земли, сформировалась исторически обусловленная привязанность к родной земле, традициям и родному языку [94]. При этом неотъемлемой составляющей патриотизма является патриотическое чувство как особое эмоциональное переживание человека, отражающее принадлежность человека к стране и своему гражданству, языку, традициям. Так, с давних пор идеалом грека была

«аретэ» - добродетель, доблесть, которая в эпоху Древней Греции стала идеалом человеческого поведения, чистой добродетелью.

Платон разделил «аретэ» на четыре составляющие: мудрость, мужество, благоразумие, справедливость. Аристотель же считал, что высшая степень добродетели человека – деятельность во имя сограждан, ради блага государства. Древнегреческая педагогическая мысль и практика одной из главных целей воспитания человека ставили перед собой воспитание достойного гражданина [41].

Суждения древнегреческих педагогов и философов о достойном гражданине очень близки современным трактовкам патриотизма и гражданственности. Само воспитание, организованное государством, ставило его перед разумным пониманием своей значимости для государства. В Римской империи патриотизм существовал в виде местного и имперского проявлений [92].

Следующим этапом развития взглядов на патриотизм явилось Новое время (XVIII век); в данный период усиливается социально-политическая, отличающаяся рационализмом, сущность понятия, связанная с революционными трансформациями в странах Западной Европы, либерализацией и просвещением. Глубокое переосмысление получило понятие «патриотизм» во Франции, где оно приобрело либерально-демократическое и в то же время радикальное звучание. Буржуазия, провозглашая новые ценности и идеологию, выступила с оружием в руках против одряхлевшего феодализма. При этом важно отметить, что она была носителем качественно новых понятий, порожденных логикой развития капитализма и буржуазного общества — патриотизма, гражданственности, гражданских прав и свобод, правового государства и других принципов и понятий, по которым ныне живет большинство стран и народов нашей планеты, относящих себя к «цивилизованному человечеству». В эпоху американской и Великой французской революций понятие «патриотизм» было тождественно понятию «национализм» при политическом (неэтническом) понимании нации; по этой

причине во Франции и Америке в тот период понятие «патриот» было синонимом понятия «революционер». Именно выдвижение и затем освоение этих понятий и принципов означали смешение воедино патриотизма и гражданственности как сложного и подчас внутренне противоречивого симбиоза, в котором приоритет, в конечном счете, закрепился за гражданской составляющей в конкретном социально-правовом пространстве [73].

Новейшее время привело к изменению содержательного наполнения смысла патриотизма - от социально-политического и этического к аксиологическому и антропологическому. Таким образом, патриотизм к концу XX – началу XXI вв. ассоциируется «с готовностью отстаивать определённую систему ценностей, образ жизни, культурную идентичность, которые при этом трактуются весьма широко» [155].

В российском формате сущность патриотизма всегда рассматривалась в привязке к историческим этапам. Свидетельства и рассуждения о патриотизме встречаются в военно-исторических документах и летописях еще в XI в. В начале XIII века принцип «служение Отечеству и своим ближним» стал государственной идеей. А в XIX веке появилась формула «Православие, Самодержавие, Народность», ставшая российской национальной идеей. В свою очередь Первая мировая война придала новый импульс патриотизму граждан Российской империи и сложила обновленную идею: «За Веру, Царя и Отечество» [151].

Идея патриотизма в период революции после Октября 1917 года выражалась в стремлении защитить идеи социализма, несмотря на то, что большевиков в начале Первой мировой войны обвиняли в антипатриотичности, В.И. Ленин утверждал: «Мы любим свой язык, свою родину, мы больше всего работаем над тем, чтобы ее трудящиеся массы поднять до сознательной жизни демократов и социалистов…» [70]. В СССР, пришедшем на смену Российской империи, вместе с лозунгом «Вперед к победе коммунизма – светлому будущему всего человечества» также существовала своя триада «партийность – светлое будущее – дружба народов», полностью нашедшая себя в гимне

государства. В годы Великой Отечественной войны сила патриотизма советского народа проявилась особенно ярко, так как война носила характер народной, что выражалось в лозунге «Вставай страна огромная, вставай на смертный бой!». В конце 80-х годов прошлого века М.С. Горбачев резко сменил национальную идею на вектор «перестройки», тем самым идеологически обезоружил российский народ на многие годы. В настоящее время поиск национальной идеи для современной России выразился в краткой формулировке Президента РФ В.В. Путина – «Патриотизм и благосостояние, гарантированные государством».

Изучая феномен национальной идеи России, важно говорить о его патриотическом компоненте как главном стержневом. Модели патриотического воспитания на основе различных концепций патриотизма в разных школах отечественной философии и педагогики были выстроены на философском и идеологическом уровнях исследования. Для Н.А.Бердяева, Н.А.Добролюбова, И.А.Ильина, В.С.Соловьева, П.Я.Чаадаева, Н.Г.Чернышевского и др. модели патриотического воспитания основывались на христианском идеале нравственности, ценностях этических традиций и обосновывались мировоззренческими установками мыслителей. В.В.Соловьев заложил традицию объединения этической и социально-философской концептуализации идеала патриотизма. Особенно обстоятельно изложил И.А.Ильин связь патриотического идеала с национальными традициями духовного воспитания [65].

В ходе реформ постсоветского периода потеря государственной идеологии привела к смене социокультурных ценностей и идеалов, отказу от советских традиций, пересмотру устоявшихся знаний российской истории, утрате национальной идеи, что в свою очередь напрямую отразилось на патриотических чувствах граждан и понимании сути патриотизма. В силу вступили новые для российского общества либерально-демократические идеологические ориентиры, размывающие прежние идеалы отечественной культуры и национального самосознания, что привело к подрыву уважения к

собственному культурному и педагогическому наследию. При этом ряд исследователей пытаются обосновать возможность совмещать западные идеалы и традиционные отечественные ценности культуры (см., например, [138]), другие показывают их принципиальную разнонаправленность и видят угрозу для сохранения традиций [155; 138].

Для сравнения по данным ВЦИОМ 2016 года «Представители поколения Selfie (18-34-летние) в большинстве своем (57%) утверждают, что у них нет кумиров, а если и стоит кому-то подражать, то скорее родственникам (8%) и историческим персонажам (7%). Старшее же поколение уверено в обратном: только 14% людей в возрасте 35 лет и старше верят, что у молодежи нет «образцов для подражания», а чаще всего приписывают ей кумиров из «шоубизнеса» (13%), героев игр и книг (6%)» [109].Следовательно, ценностный кризис возможно преодолеть при условии последовательного движения по линии духовного развития российского социума, возрождения нравственности и идеалов патриотизма, при этом содержательные характеристики феномена патриотизма трансформировались с изменением культурно-исторических условий общественного развития.

На протяжении последних лет внимание к понятиям «патриотизм», «гражданственность» со стороны государства неуклонно растет: принимаются государственные концепции и программы, реализуются федеральные и региональные проекты. Действующие законодательные и программные документы в области образования задают основные ориентиры работы по гражданско-патриотическому воспитанию. Согласно Статье 3 Федерального Закона №273 «Об образовании в РФ» «государственная политика в сфере образования основывается на принципах воспитания взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры» [47]. В Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года отмечается, что система образования призвана обеспечить: «воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, способных к социализации в условиях

гражданского общества, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов» [91].

Анализ проблемы воспитания гражданственности и патриотизма как в предыдущие исторические периоды, так и на современном этапе развития российского общества, указывает на разнообразность, неоднозначность и многовариантность трактовки понятий «гражданственность» и «патриотизм». (см. Таблица 1 и Таблица 2).

Таблица 1 – Словарные определения понятия «патриотизм»

Словарь	Понятие
Большой энциклопедический словарь	«привязанность к месту своего рождения, месту жительства» [16]
Толковый словарь С.И.Ожегова	«преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу» [141]
Философский словарь	(от лат. pater – отец) – «благородная любовь к Родине как месту рождения или же как к стране, принявшей человека и признаваемой им самим» [153]
Исторический словарь Большой токовый социологический словарь, Толковый словарь Д.Н.Ушакова	«любовь к Родине, преданность своему Отечеству, своему народу» [54; 15; 140; 139]
Советская историческая энциклопедия	«чувство любви к Родине, идея, сознание гражданской ответственности за судьбу Отечества» [128]
Педагогический энциклопедический словарь	«любовь к Отечеству, к родной земле, к своей культурной среде»[102]

Обобщая приведенные выше формулировки, определим, что «**патриотизм**» это преданность своему отечеству, своему народу, благородная любовь к Родине как месту рождения или как к стране, принявшей человека и признаваемой им самим, сознание гражданской ответственности за ее судьбу.

Перейдем от понятия «патриотизм» к понятию «гражданственность». В таблице 2 приведен сравнительный анализ указанного понятия в различных словарях.

Таблица 2 – Словарные определения понятия «гражданственность»

Словарь	Понятие
Толковый словарь С.И.Ожегова	«1. Присущий, свойственный гражданину; 2. Проникнутый идеей общественного блага» [141]
Философский словарь	«нравственная позиция, выражающаяся в чувстве долга и ответственности человека перед гражданским коллективом, к которому он принадлежит: государство, семья, церковь, профессиональная или иная общность, в готовности отстаивать и защищать от всяких посягательств на его права и интересы. Чувство гражданственности вытекает из самоосознания человеком себя как личности, как самостоятельного, индивидуального члена общества, обладающего определенными правами и обязанностями, закрепленными в законодательстве, активно участвующего в принятии и осуществлении государственных решений, и руководствующегося в повседневной жизни определенными моральными нормами и ценностями. Правовое государство призвано защищать частные и коллективные интересы и потребности людей, обеспечивая каждому человеку, коллективу возможности и условия свободного и беспрепятственного развития» [153]
Краткий словарь-глоссарий по политологии	«качество, свойство поведения человека, гражданина, проявляющееся в его готовности и способности активно участвовать в делах общества и государства» [13]
Новейший философский словарь	«нравственное качество личности, определяющее сознательное и активное выполнение гражданских обязанностей и долга перед государством, обществом, народом; разумное использование своих гражданских прав, точное соблюдение и уважение законов страны» [94].
Педагогический словарь	«нравственное качество личности, определяющее сознательное и активное выполнение гражданских обязанностей и долга перед государством, обществом, народом» [153]
Краткий политический словарь	«политическое, социально-психологическое, нравственное качество субъекта, характеризующееся зрелым политическим сознанием, развитым чувством патриотизма, сопричастности к судьбам своей родины и ее народа, осознание себя полноправным гражданином своей страны» [94]

Для сравнения приведем формулировку рассматриваемого понятия у В.А. Сухомлинского: «Гражданственность – это корень убеждений, мыслей, чувств, поступков человека…Я всегда стремился к органическому единству гражданских мыслей, чувств и деятельности, чтобы переживания находили отражение в благородных поступках, в труде людей для общества, для Отчизны» [134].

Таким образом, мы согласились с определением, данным в Новейшем философском словаре [94]. Анализируя представленные определения, можно сделать вывод, что сходством понятий «гражданственность» и «патриотизм» являются:

- идентичность с собственным государством, народом, его историей и культурой;

- сознательное выполнение гражданских обязанностей, долга перед своим народом, обществом и государством.

Различием выступает тот аспект, что «патриотизм» характеризуется эмоциональной составляющей, в то время как «гражданственность» отличает чувство долга, законопослушания. Итак, рассмотрев понятия «патриотизм» и «гражданственность», можно заключить, что данные понятия взаимосвязаны и обусловливают друг друга.

Перейдем к рассмотрению составляющих понятия «патриотизм». По мнению авторов Юсупова О.Н., Вахобова А.А., давших обобщенное определение, к которому мы присоединяемся, оно включает в себя:

– чувство привязанности к малой родине;

– уважительное отношение к родному языку, историческому прошлому своего народа, его обычаям и традициям;

– осознание долга перед Родиной, сохранение верности Отчизне;

– гордость за свой народ, за свое Отечество и его символы, за социальные и культурные достижения;

– ответственность за судьбу Родины и своего народа, их будущее, выраженное в стремлении внести личный вклад в укрепление могущества и процветание Родины;

– гуманизм, милосердие, общечеловеческие ценности» [162].

Анализ различных аспектов патриотизма позволяет определить его как сложное явление, которое включает в себя три составляющие: когнитивную, эмоциональную и поведенческую [143]. В части когнитивной составляющей формирование патриотизма осуществляется через получение новых знаний как в учебном процессе, так и во внеучебное время. Например, преподавание истории всегда было призвано способствовать воспитанию гражданственности, патриотизма учащихся. Отечественная литература также оказывает эмоциональное влияние на развитие патриотизма. Учащиеся переживают чувства привязанности к своей родной земле, когда включаются в краеведческую работу, поисковую работу и т.п. Участие во встречах с людьми, совершившими боевые и трудовые подвиги, вызывает у них чувство гордости, восхищения, стремление подражать таким людям.

В этом плане в педагогической практике широко используются возможности всех учебных дисциплин, особенно гуманитарных. Высок потенциал влияния внеучебно-воспитательной работы: беседы на патриотические темы, фольклорно-этнографические, литературно-художественные тематические вечера. Такая деятельность способствует осознанию обучающимися конкретных патриотических проявлений и качеств личности.

Эмоциональная составляющая влияет на формирование патриотических взглядов студентов и их убеждений. Патриотические взгляды и, в свою очередь, убеждения формируются устойчивее, если знания усвоены обучающимися, и в последствии приобрели важный личностный смысл в силу эмоциональных переживаний, и в свою очередь переросли в принципы их деятельности и поведения.

Многочисленная практика показывает, что воспитательная работа должна

отличаться убедительностью представленного материала, быть насыщенной яркими примерами проявления истинного патриотизма. От педагога в данном компоненте патриотизма важно создание педагогических ситуаций, включающих в себя элементы дискуссий, столкновение мнений, предоставление возможности студентам отстаивать собственное мнение, в результате чего у них складывается своя внутренняя гражданская позиция.

Формирование готовности к действию патриотической направленности заключается в развитии у студентов способности проявить целенаправленные усилия в гражданско-патриотической и культурно-межнациональной сферах. При этом обязательным условием является включение студентов в различную практическую занятость и формирование соответствующих навыков, привычек и опыта. Таким образом, поведенческая составляющая включает различные виды общественно полезной деятельности (трудовая, военно-спортивная, туристско-краеведческая работа; встречи с ветеранами, этнографические экспедиции, мероприятия по празднованию историко-юбилейных дат и т.д.).

Российский педагог И.Ф.Харламов подтверждает вышесказанное, выделяя в структуре патриотизма следующие компоненты: потребностно-мотивационный, интеллектуально-чувственный, поведенческий и волевой. [156]. С точки зрения Н.Снопко, структура патриотизма включает патриотическое сознание, патриотические чувства, толерантность, патриотические убеждения и навыки патриотического поведения [127].

Перейдем к рассмотрению понятия «патриотическое воспитание». Проводя сравнительный анализ определений понятия «патриотическое воспитание» из научной литературы и законодательных документов [101; 74; 136; 33; 62; 58; 31; 32], мы придерживаемся мнения, что **патриотическое воспитание** – это целенаправленная систематическая деятельность по формированию у молодежи высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, стремления к выполнению своего гражданского долга.

Это подтверждается работами Г.К.Селевко, считающего, что «высший уровень развития чувства патриотизма неразрывно связан с активной социальной деятельностью, действиями и поступками, осуществляемыми на благо Отечества и на основе демократических принципов развития гражданского общества» [121], и Н.Труфановой, утверждающей, что «патриотическое воспитание – это сложная система социально-педагогической деятельности, решающая задачи формирования и развития духовно-нравственных ценностей и ориентиров личности» [145]. Также нами поддерживается мнение А.Н.Вырщикова и М.Б.Кусмарцева, которые полагают, что «патриотизм - это не движение против чего-либо, а движение за те ценности, которыми располагает общество и человек. …Патриотизм – составная часть национальной идеи России» [21].

Для ориентации в понятиях “патриотизм” и “патриотическое воспитание” учтем, что их трактовка в нашей стране связана с организационной формой российского общества:

- в XX веке это были идеологические понятия: патриотизм – чувство любви к Родине, а патриотическое воспитание – целенаправленная идеологическая деятельность в интересах определенного круга людей;

- в XXI веке уходят от идеологической трактовки содержания данных понятий: патриотическое воспитание – это помощь человеку в осознании определенных ценностей и приобщение его к культурным традициям, т.е. осуществление культурной идентификации, которая является, во-первых, частью обучения и воспитания, во-вторых, культурная идентификация помогает подрастающему поколению определиться (самоидентифицироваться).

Задачи воспитания патриотизма среди молодежи отражены в государственных нормативных документах. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы», которая являлась продолжением государственных программ «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы» и «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–

2010 годы», среди ожидаемых результатов указывала на: «формирование у подрастающего поколения чувства гордости за свою страну», «стимулирование проявления патриотизма в служебной, военной, трудовой и общественной деятельности граждан России», «приобщение учащейся молодежи к вопросам духовно-нравственного и патриотического воспитания», «формирование у граждан Российской Федерации чувства гордости за свою страну, за свой народ и его историю» [31].

В Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан РФ» на 2016-2020 годы отмечена приоритетность патриотизма в структуре российских ценностей. Патриотизм в этой программе понимается как «базовая направленность социального поведения граждан, выражающая высший смысл жизни и деятельности личности, проявление долга и ответственности перед обществом, формирующая понимание гражданином России приоритета общественных интересов над индивидуальными» [32]. Патриотическое воспитание рассматривается как базовый социальный фактор «в укреплении российской государственности, консолидации российского общества, обеспечения национальной безопасности, достижения российской гражданской идентичности населением страны и перехода на инновационный путь её развития» [32].

Следовательно, понимая, что современная система образования отражает основные государственные приоритеты, необходимо отметить, что в программах подготовки студентов вузов важное место должно занимать формирование патриотизма как ведущей ценности современной личности. В то же время анализ Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) как основных документов, описывающих требования, обязательные при реализации основных образовательных программ, программ, выявил, что главным целевым ориентиром при реализации ФГОС ВО является формирование компетенций, при этом среди общекультурных компетенций нет ни одной, которая в полной мере отражала формирование ценностей патриотизма. В двух компетенциях затронуты

отдельные стороны, связанные скорее с формированием гражданственности современного студента, нежели с его патриотизмом: ОК-2: «способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции» и ОК-6: «толерантно воспринимать социальные и культурные различия» [150]. В этом случае основная роль в формировании патриотизма принадлежит системе внеучебной деятельности и образовательной среде вуза.

Первым шагом в указанной деятельности должно быть изучение уровня сформированности ценностей патриотизма у студентов, понимание того, что в действительности важно и интересно студентам в этой области. Современные исследователи постоянно проводят подобные исследования.

В качестве обоснования актуальности объекта исследования в ноябре 2015 года нами было проведено первичное анкетирование студентов II курса Казанского государственного энергетического университета. В анкетировании приняли участие 94 человека. Студентам было предложено высказать свою точку зрения на понимание патриотизма в современном мире и определить основные качества и ценности человека, считающего себя патриотом. Подавляющее большинство опрошенных (92,5 %) считают себя патриотами – ответили «да» 54 человека, «частично» – 30 человек. В то же время 7,5% ответили отрицательно (7 студентов патриотами себя не считают). При попытке дать определение патриотизму респонденты разделились на две части. Большую составили те, кто при трактовке патриотизма на первое место ставит «любовь к Родине» – 51 человек (57%); поставивших на первое место «гордость за свою страну» оказалось 15 человек (16 %).

Среди всех ответивших 19% отметили, что патриот – это человек, который готов «защищать свою страну», «готовый идти на жертвы ради страны», «готовый на подвиги». 5 человек считают главным в патриотизме «преданность и веру в страну», «стремление сделать ее лучше», «любовь к стране, несмотря ни на что». Знание истории, традиций, культуры и языка своей страны и своего народа является основным в патриотизме для 7 человек

(7%). Четыре человека приравнивают патриотизм к гражданственности, говоря об уважении к законам, законопослушности и преданности государству. Три человека затруднились с ответом при определении понятия «патриотизм».

Определяя, какими качествами и ценностями должен обладать патриот, студенты на первое место поставили ответственность (чувство долга, умение держать слово), честность (правдивость, искренность), а также активную деятельностную позицию личности. Ответственность как качество патриота опередила остальные характеристики (попавшие в десятку наиболее значимых) по количеству выборов почти в два раза. Далее, примерно с одинаковыми результатами по количеству выборов располагаются когнитивные ценности: познание, образованность, широта взглядов, а также развитие (духовное и физическое совершенствование), самоконтроль, твердая воля, эффективность в делах, смелость в отстаивании своих взглядов, рационализм. Такие ценностные характеристики, как здоровье, свобода, исполнительность, терпимость, счастье других, жизнерадостность присутствуют в характеристике патриота (набрали примерно одинаковое количество выборов), но набирают меньше половины веса по отношению к предыдущим выборам, а ценности независимости и того меньше. По мнению студентов, в характеристику патриота не входят такие качества и ценности, как интересная работа, материальная обеспеченность, счастливая семейная жизнь, творчество, высокие требования к жизни, непримиримость к недостаткам в себе и других. Нужно отметить, что оценивая по десятибалльной шкале сформированность у себя выбранных качеств, студенты проявили достаточно высокую самооценку; самая часто встречающаяся оценка в ответах – 8 баллов. Выше всего они оценивают сформированность и реализованность у себя следующих качеств: ответственности (8,8 баллов), исполнительности (8,7 баллов), честности (8,6 баллов), любви (8,3 баллов), общественного признания (8,2 баллов), самостоятельности, независимости в суждениях и поступках (7,9 баллов).[46].

Подобный контекст выборов и их самооценки создает довольно интересный образ современного студенчества и понимания ими качеств

человека-патриота. Парадоксальность некоторых высказываний и выборов (например, одновременное сочетание свободы и исполнительности в обобщенной характеристики патриота, а также несовместимость, по мнению студентов, патриотизма и творчества или счастливой семейной жизни) дает основу для планирования и организации системы воспитательной деятельности. Полученные результаты можно использовать кураторам в воспитательной работе с группой, они позволяют ставить перед студентами интересные проблемные вопросы, организовывать проблемные беседы и обсуждения.

Проблема формирования патриотизма в эпоху информатизации рассматривается с новым пристальным вниманием. С патриотизмом связываются ожидания в противостоянии наблюдающемуся глобализационному нивелированию культур и политической и экономической безопасности, защите национальной специфики.

На современном этапе развития системы высшего образования среди тенденций функционирования и развития воспитания в целостном гуманистическом процессе необходимо выделить главную - ориентацию на развитие личности. Гражданственность и патриотизм не только воспитываются, но и формируются социокультурной средой при условии, что сохраняется уважение с одной стороны к своему историческому прошлому, с другой - к мировому культурному наследию. В этом сущность патриотического воспитания молодежи- воспитание чувства солидарности с другими народами.

Духовные и педагогические традиции России содержат огромный востребованный в современном обществе потенциал для творческого развития патриотических ценностей. Тихомиров отмечает, что «этническое многообразие России закономерно породило идею российского патриотизма…. Российский патриотизм носит надэтнический и надконфессиональный характер» [138].

Исходя из вышесказанного, можем сформулировать основные векторы развития патриотического воспитания студентов:

1. Внесение патриотической проблематики в преподавание общественных и гуманитарных дисциплин (история, педагогика, геополитика, политология, культурология, социология и др.).

2. Активное вовлечение педагогов, студенческого актива в совместную деятельность патриотической направленности.

3. Поиск новых инновационных форм работы со студенческой молодежью, учитывающих изменения в ценностном восприятии молодежи и потенциал новых информационных технологий.

Таким образом, в настоящем параграфе рассмотрено состояние разработанности проблемы патриотического воспитания студентов в научной литературе. Даны определения понятиям «патриотизм», «гражданственность», «патриотическое воспитание», их эволюция в мировой и отечественной истории. В параграфе проведен анализ действующих федеральных законодательных актов и нормативных документов, регламентирующих деятельность государственных, образовательных учреждений, общественных институтов и т.д. в сфере патриотического воспитания. В следующем параграфе настоящей главы изучим сущностные характеристики интернет-проектов, позволяющие использовать их для реализации самих интернет-проектов патриотического воспитания студентов вузов на новом качественном уровне.

1.2. Сущностные характеристики интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов

Метод проектов зародился во второй половине XIX века. Научно-практические школы США основали данный метод. Теоретической основой послужили концепции «прагматической педагогики», разработанные американским философом Джоном Дьюи (1859—1952). Дьюи считал, что ценным является только то, что несет пользу людям, дает практический результат, направлено на благо всего общества. По его мнению, вслед за человечеством обучаемый повторяет путь познания окружающего мира. Опыт и знания учащийся должен в процессе «делания» в ходе исследования проблемной обучающей среды и восхождения от частного к общему с использованием индуктивного метода познания [39]. Эту тему развил профессор педагогики при Колумбийском университете Уильям Херд Киллпатрик, разработавший «проектную систему обучения» («метод проектов»). Согласно их теории, обучение проходит преимущественно как трудовая деятельность в сочетании с игровой, в которой развивается стремление к самообучению и самосовершенствованию. Обучающемуся в процессе самостоятельного исследования ставится задача открыть для себя закономерности предметов и явлений, а педагог может ответить на возникающие вопросы. Педагог (модератор) должен помогать в познании только того, что спонтанно заинтересовало ученика, а не предлагать что-либо сверх того. Согласно Н.Ю. Пахомовой, в сжатом виде концептуальные положения теории Джона Дьюи выглядели следующим образом: «в обучении повторяется путь человечества в познании; усвоение знаний - есть спонтанный, неуправляемый процесс; материал усваивается не просто слушая или воспринимая органами чувств, а благодаря возникшей у ученика потребности в знаниях, являясь активным субъектом своего обучения. Условиями успешности

обучения по Дьюи являются: проблематизация учебного материала; активность обучающегося; связь обучения с жизнью, игрой, трудом»[100].

Почти одновременно с педагогическими исканиями Дьюи в России появились первые разработки проектов. Основателем считают С.Т.Шацкого, который в 1905 году организовал группу исследователей, учёные проводили первые работы с детьми и учителями. В дальнейшем, большое значение методу проектов уделяла Н.К. Крупская. Но в 30-е годы прошлого века, как и многие другие технологии, метод проектов был запрещён [46].

Понятие «проектная деятельность» нашло свое развитие на стыке двух гуманитарных дисциплин – педагогической и психологической. В педагогических научных источниках представлены два аспекта проектной деятельности: педагогическое проектирование и проектная деятельность в системе основного и дополнительного образования[46; 71];

По нашему мнению, педагогическое сообщество должно воспринять проектную деятельность обучающихся как одно из актуальных направлений модернизации современного образования. В то же время ряд исследователей разграничивает понятия «исследовательская деятельность учащихся» и «проектная деятельность учащихся».

Согласно А.В.Леонтовичу, «проектно-исследовательская деятельность – деятельность по проектированию собственного исследования, предполагающая выделение целей и задач, принципов отбора методик, планирование хода исследования, определение ожидаемых результатов, необходимых ресурсов, оценка реализуемости исследования» [71].

А.В.Леонтович называет последние несколько десятилетий эпохой проектного мышления. Непременным условием проектной деятельности является, по его мнению, «наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, этапов проектирования и реализации проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности» [71].

В большинстве случаев понятие «проект» подразумевает термин «технический проект». Термин «проект» (projectio) в переводе с латинского

означает - бросание вперед. Согласно Е.С.Полат, «Проект - это прототип, идеальный образ предполагаемого или возможного объекта, состояния, в некоторых случаях - план, замысел какого-либо действия» [111].

Обобщенная классификация проектов представлена в Таблице 3.

Перейдем к раскрытию содержания проектной деятельности. Проектная деятельность содержит: анализ проблемы; постановку цели; выбор средств ее достижения; поиск и обработку информации, ее анализ и синтез; оценку полученных результатов и выводов. Важно, что в процессе проектной деятельности учащимися изучаются как средства, так и способы конкретной деятельности. Особая важность этого аспекта заключается в том, что технологический этап развития общества устанавливает приоритет способа над результатом деятельности с учетом ее многочисленных социальных, экономических, психологических, этических, экологических и других факторов и последствий.

Таблица 3 – Обобщенная классификация проектов

Признак классификации	Вид проекта
Масштаб проекта (уровень решения задачи проекта, по количеству участников и степени влияния на окружающий мир)	Мегапроект (в том числе международный, межгосударственный); федеральный, региональный, отраслевой, межотраслевой; местный; малый проект
Вид проекта (содержание)	Учебно-образовательный, технический, организационный, научно-исследовательский, производственный, экономический, социальный, социально-экономический, социально-экологический, маркетинговый, рекламный, инвестиционный, комплексный и др.
Срок реализации	Краткосрочный (от 3-х месяцев до 3-х лет), среднесрочный (от 3-х до 5-ти лет), долгосрочный (более 5 лет)
Сложность проекта	по степени сложности

Педагог, применяя проектную деятельность как один из методов обучения, побуждает обучаемого занять активную, субъектную позицию, самостоятельно добывать, присваивать и применять новые знания и опыт,

анализировать свою деятельность и её результаты, формировать адекватную самооценку. Управляя активностью учащегося на протяжении всего периода работы над проектом, он формирует у него предметные знания и умения, общеучебные умения и навыки, необходимые компетентности – деятельностную, мыслительную, информационную и коммуникативную [48].

Процесс индивидуально-личностного развития учащегося в ходе проектной деятельности позволяет решить главную задачу – индивидуальное развитие каждого, где индивидуальность формируется за счёт приобретения способности к социальным взаимодействиям и её творческой самореализации. Работа по методу проектов предполагает осознание какой-то проблемы, процесс ее раскрытия, решения: планирование действий, наличие замысла решения этой проблемы, четкое распределение ролей в группе, распределение функционала для каждого участника при условии взаимодействия. Обязательным условием является наличие результатов проектов. Они должны быть «осязаемыми», предметными; если это теоретическая проблема, то предлагается ее конкретное решение, если практическая – конкретный практический результат, готовый к применению.

Проектная деятельность выводит обучающего за границы учебного процесса, представляет проблему объёмно с позиции разных дисциплин, пробуждает интерес к изучению приёмов и методов оригинальных решений в любой области человеческой деятельности. Проектный метод успешно формирует навыки сотрудничества. Данный вид деятельности ориентирован на формирование активной личности, способной к самообразованию, самостоятельному поиску, анализу и использованию информации. Следовательно, внедрение проектной деятельности в образовательном учреждении предполагает опору на взаимодействие субъектов образовательного процесса и профессиональную самоорганизацию педагогов, участвующих в реализации проекта.

Согласно специфике нашего исследования и содержательным особенностям патриотического воспитания, необходимым требованиям в

наибольшей степени из перечисленных в таблице удовлетворяют социальные проекты, так как они направлены на решение социально-значимых проблем. Кроме этого, по мнению С.М.Осадчей, социальные проекты имеют следующую специфику. Планируемая цель должна корректироваться поэтапно, качественная и количественная оценка промежуточных результатов существенно затруднены. Продолжительность проекта, выполнение сроков зависят от различных факторов, которые намечаются и подлежат уточнению. Как правило, расходы на проект зависят от бюджетных ассигнований [96].

В образовании различают определённые виды проектов: исследовательские, творческие, игровые, информационные и практико-ориентированные. Из вышесказанного следует, что проекты патриотического воспитания по сфере деятельности могут быть образовательными (патриотические формы, школы актива, тематические викторины и др.), исследовательскими (историко-краеведческие, архивно-музейные, поисковые и т.п.), творческими (в форме фестивалей патриотической песни, фольклорных праздников и т.п.), военно-спортивными («Зарница», квесты, спартакиады и т.п.), игровыми и др.; а также соответственно отличаться по масштабам.

Типовая структура социального проекта выглядит следующим образом [87; 158]:

1. Название проекта. Важно оценить его с позиций публичности (как СМИ, профессиональное или местное сообщество, участники проекта будут воспринимать такое название).

2. Краткое описание проекта (содержит описание основной идеи и конкретных действий в рамках реализации проекта, наиболее значимые ожидаемые результаты).

3. География проекта. Подразумевает указание субъектов Российской Федерации, на территории которых планируется реализация проекта.

4. Планируемые сроки реализации проекта.

5. Обоснование социальной значимости проекта, в котором необходимо:

− описать общую картину текущего состояния выбранной для реализации проекта сферы на выбранной территории;

− выявить и сформулировать социально значимые проблемы, на решение или сглаживание которых направлен проект;

− представить статистическую информацию, цитаты из текстов программ или выступлений экспертов, а также другие необходимые данные, способные подтвердить актуальность реализации проекта на выбранной территории. Полное описание проекта, его презентация в дальнейшем позволит экспертам конкурса лучше понять проект, особенно если он претендует на уникальность и содержит новые решения или методики. С помощью презентации можно визуально представить основную идею проекта, подчеркнуть наиболее значимые, по мнению заявителя, моменты.

6. Целевые группы проекта, участники проекта, на работу с которыми направлен проект. Указываются только те целевые группы, с которыми планируются мероприятия в рамках календарного плана проекта.

7. Цель проекта, на достижение которой направлена деятельность в рамках проекта. Как правило, у проекта выделяют одну цель, достижению которой способствует несколько задач. Цель должна быть скорректирована с указанной проблемой и по возможности решать ее. Все остальные составные части проекта рассматриваются с точки зрения соответствия цели.

8. Задачи проекта - конкретные задачи, через решение которых будут достигаться цели проекта. Каждую задачу необходимо указывать с нового абзаца со сквозной нумерацией.

9. Партнеры проекта. В данном поле можно указать названия организаций, имена и должности лиц, готовых оказать поддержку в реализации заявленного проекта. Поддержку проекта желательно подтвердить актуальными документами от указанных партнеров (письма поддержки, соглашения о сотрудничестве и иные аналогичные документы – указать информацию об их наличии).

10. Организация информационного сопровождения проекта – каким образом будет организовано освещение мероприятий проекта в СМИ и в сети Интернет.

11. Количественные результаты – показатели, позволяющие определить соразмерность запрашиваемой суммы субсидии и результатов проекта. Используемые показатели должны соответствовать следующим требованиям: «адекватность; достижимость; достоверность; измеримость; объективность; однозначность» [87]. Ожидаемый результат проекта – значения количественных показателей, подтверждающих достижение цели проекта и решение его задач.

12. Качественные результаты. Здесь нужно описать положительные изменения, ожидаемые от реализации проекта – результаты достижения поставленных целей, решения обозначенных проблем. Качественные результаты включают в себя необходимые индикаторы изменений в целевой группе, достигнутые по итогам реализации проекта.

13. Дальнейшее развитие проекта - будет ли продолжена деятельность организации в том же направлении после завершения финансирования. Какой социальный эффект ожидается от продолжения выбранной деятельности, за счет каких средств проект будет реализовываться после финансирования, если работа по нему будет продолжена.

14. Собственный вклад в реализацию проекта -какие собственные ресурсы или привлеченные будут использоваться при реализации проекта.

15. Информация о руководителе проекта, о проектной команде, квалификации и опыте. Следует обосновать способность команды проекта справиться с решением задач, указанных в заявке. Как правило, указывается 5-7 ключевых членов команды.

16. Раздел «Календарный план». В этом разделе Вы должны перечислить все мероприятия проекта, необходимые для его успешной реализации и решения задач. Должно включать информацию о том, каким образом будет

реализовано мероприятие и для какой целевой группы. Указываются сроки и конкретные результаты по итогам каждого мероприятия.

Оценку социальных проектов можно проводить на основании следующих критериев:

а) актуальность и социальная значимость проекта;

б) логическая связанность мероприятий проекта, их соответствие целям, задачам и ожидаемым результатам;

в) инновационность и уникальность проекта;

г) соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов;

д) реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта;

е) масштаб реализации проекта;

ж) собственный вклад и дополнительные ресурсы, привлекаемые для реализации проекта, перспективы его дальнейшего развития;

з) опыт успешной реализации проектов организаций по соответствующему направлению;

и) соответствие опыта и компетенций проектной команды планируемой деятельности;

к) информационная открытость, публичность организации»[87].

В последнее время все чаще говорят об интернет-проектах. В применении к социальным проектам, в том числе проектам патриотического воспитания, **интернет-проект** – это форма отражения практико-ориентированной деятельности запланированного или реализуемого проекта вне зависимости от его масштабов, позволяющая оперативно предоставлять информацию и получать обратную связь, регулировать и контролировать ход выполнения проекта. В.К.Обыденкова указывает, что «интернет как одно из самых распространенных средств достижения целей проектной деятельности помогает наполнять студенческие разработки новым содержанием, быстро выводить

проект в широкие массы и оценивать заинтересованность в нем пользователей» [95].

Термин «интернет-проект» все чаще используется не только в практическом обиходе, но и в научных исследованиях. Интернет-проект близок к понятиям «web-сайт» и «интернет-портал». Согласно А.В.Петюшкину, «Интернет-проект - это совокупность гипертекстовых документов, отражающих общий замысел (план) или предварительные схемы создания какой-либо информационной инфраструктуры» [107]. Здесь акцент делается на двух важных деталях, которые отличают собственно интернет-проекты от многообразия других сайтов и сообществ в Интернет. Первое отличие – интернет-проект как начальный этап становления интернет-ресурса. Вторая деталь, по мнению А.В.Петюшкина, указывает на системность его содержания.

Интернет-проектирование предполагает постоянное взаимодействие и взаимовлияние участников процесса. Современные исследователи указывают на исключительную миссию интернет-проекта по проработке механизма организации сетевого взаимодействия в образовании. В.А.Плешаков определяет киберсоциализацию человека как локальный процесс качественных изменений структуры личности, происходящий в результате социализации человека в киберпространстве виртуальной социализирующей Интернет-среды, использования его ресурсов и коммуникаций с виртуальными агентами социализации, встречающимися в глобальной сети Интернет[108]. По словам М.В.Ярмолинской, интернет-проект - это «гибкий педагогический инструмент, который может быть представлен большим разнообразием способов организации и форм проведения и который может быть использован для решения многих педагогических задач» [163]. Поэтому мы считаем, что интернет-проект может стать эффективным инструментом в патриотическом воспитании студенческой молодежи.

Мы согласны с В.К.Обыденковой, которая считает, что по функциям, выполняемым Интернетом в проектной деятельности студентов, существует два основных вида проектов. Интернет-проект, созданный и реализуемый в

сети Интернет, представляет собой самостоятельный интернет-ресурс (например, сайт, текстовый, фото- или видеоблог, сообщество в социальной сети Интернета и т.д.). Второй вид, проект, реализуемый с использованием сети Интернет, – это объект, процесс, явление или событие, которые будут доступны в реальном пространстве [95]. По мнению А.В.Андреевой, близки понятия «интернет-проект» и «веб-проект» [1].

Е.О.Труфанова, А.Ф.Яковлева отмечают, что социальная сеть представляет собой социальную структуру, в которой **акторы** (индивиды или группы) соединены друг с другом обратными связями, такими, как личностные отношения, социальные интеракции и т.п. Социальные сети изучаются методом анализа социальных сетей, индивиды или группы (организации) в социальной сети являются ее «узлами». Связями между узлами могут служить такие отношения, как дружба, родство, общий интерес (например, профессиональный), общая вера и т.п. [146].

Следовательно, роль акторов, которыми могут выступать представители студенческого актива, существенна. В реализации проектов, в том числе в сети Интернет, важную роль играет подготовка студенческого актива, руководителей студенческих общественных организаций, выполняющих функции студенческого самоуправления образовательной организации высшего образования.

Проблема социальной значимости проектов патриотического воспитания, поиска новых форм работы со студенческой молодежью в сфере образования и молодежной политики в целях формирования качеств гражданина-патриота своей Родины подтверждается их государственной поддержкой. Материалом для изучения послужили интернет-сайты, локальные страницы патриотической направленности в социальных сетях.

Грантовая поддержка оказывается в целях повышения конкурентоспособности российской молодежи посредством увеличения числа молодых людей, обладающих набором важнейших компетенций: способностью генерировать инновации, наличием предпринимательских навыков,

ответственным социальным поведением, активным участием в общественной жизни, умением управлять проектами. Финансирование осуществляется из соответствующих бюджетов: федерального бюджета, бюджета субъектов Российской Федерации, местных бюджетов. Федеральное агентство по делам молодежи ежегодно проводит Конкурс на поддержку молодежных проектов в сфере патриотического воспитания в целях реализации мероприятий Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» по ряду направлений: подготовка и проведение военно-исторических реконструкций; поддержка молодежных поисковых отрядов и объединений; реализация проектов патриотической направленности, осуществляемых волонтерскими организациями.

Сайт президентских грантов [154] на сегодня представляет основной информационный портал государственной поддержки некоммерческих проектов. Фонд является единым оператором грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества с 3 апреля 2017 года, при этом система государственной грантовой поддержки некоммерческих организаций существует с 2006 года.

Проанализировав на данном сайте все проекты по направлению «молодежные проекты», признанные победителями по оценке экспертов и получившие финансовую государственную поддержку, автор выявил следующую тенденцию. Лишь только по направлению «молодежные проекты» за период 2017-2018 годы из федерального бюджета на реализацию 456 проектов выделено 845,568 млн.руб., из них на проекты патриотической направленности – 68,67 млн. руб., при этом количество патриотических проектов в 2018 году – 22, а в 2017 году – лишь 15. Все это в свою очередь подчеркивает актуальность патриотического воспитания молодежи и поддержку данных проектов со стороны государства. Значительное большинство реализованных проектов охватывают направление «военно-патриотическое воспитание», далее – поддержки поискового движения, на следующем уровне – этнографические и краеведческие проекты.

Причиной актуальности данных тем является недостаточная военно-спортивная подготовка в средней школе и возрождающийся интерес к службе в рядах Вооруженных Сил РФ, а также меры, принимаемые по информированию молодежи о роли советских войск в разгроме немецко-фашистских захватчиков и необходимости увековечивания памяти без вести пропавших воинов. Путем оценки проектов на соответствие целям и задачам среди победителей конкурса можно выделить 37 проектов патриотического направления, среди которых в 28 проектах студенты выступают участниками, целевой группой или волонтерами.

Федеральное агентство по делам молодежи ежегодно объявляет конкурс на предоставление грантов некоммерческим организациям на проведение мероприятий по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации. Оператором выступает ФГБУ «Роспатриотцентр» [118]. В конкурсе патриотических проектов могут принимать участие общественные и религиозные организации (объединения), фонды, государственные, муниципальные учреждения, бюджетные учреждения, автономные некоммерческие организации, ассоциации (союзы) и другие организации в соответствии с Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». В 2019 году определены 42 проекта-победителя конкурса из 418 поступивших заявок, представляющих 73 субъекта Российской Федерации, на их реализацию выделено 43,5 млн.руб.

Согласно действующему федеральному законодательству кроме государственных учреждений, образовательных организаций грантополучателями могут выступать как некоммерческие общественные организации, так и физические лица в возрасте до 30 лет. Во Всероссийском конкурсе молодежных проектов, объявляемых Росмолодежью, одним из важных поддерживаемых направлений является «патриотическое воспитание», в том числе в конкурсе среди вузов номинация «Патриотическое воспитание и межкультурные коммуникации» [117].

В настоящее время участие и победы в грантовых конкурсах и проектная деятельность являются одними из ключевых показателей деятельности

организаций высшего образования по выполнению задач государственной молодежной политики. Одним из существенных современных требований к реализуемым проектам выступает информационная открытость. С появлением сети Интернет стали заметно шире возможности в реализации проектов, а именно: в открытости и доступности; в расширении географии участников; в оперативном размещении фото и видеоматериалов, иных тематических файлов; обеспечении публичности хода реализации проекта и т.п.

Поэтому информационное сопровождение на сайтах или в социальных сетях отныне становится одним из обязательных условий реализации проектов-грантополучателей. В этой связи показательным является одно из требований Росмолодежи [117] к отчетам о реализации проекта – «обеспечить информационное сопровождение о победе в конкурсе и реализуемых мероприятий через официальные сайты образовательной организации, а также через социальные сети студенческих объединений Вконтакте, с использованием хештегов #Росмолодежь, #МолодежьРоссии, #АктивнаяМолодежь, #МолодежныеПроекты и т.д.».

В настоящее время набирает обороты тенденция развития патриотических проектов-порталов (таких как, «Патриот России», «Георгиевская ленточка», «Знаем и любим Россию», «Живая история» и т.д.). Эти проекты предлагают пользователям выбор интернет-ресурсов по учебно-методическому обеспечению всех направлений тематического просвещения. Как пример, сайт http://живаяистория-россии.рф - Всероссийский студенческий патриотический проект , который реализуется в г.Екатеринбург инициативной группой Уральского государственного педагогического университета» [20].

Анализируя интернет-ресурсы, отражающие реализацию проектов патриотической тематики, можно сделать вывод, что патриотизм формируется с их использованием в студенческой среде путем применения следующих приемов: массового сетевого информирования (тематическое просвещение с целью актуализации у молодежи интереса к истории и культуре страны); создания положительных примеров (героических фактов и т.д.); создания

мотивации студентов для участия в социальной практике; модерации дискуссий с целью выражения гражданской позиции участников; организации тематических опросов и анкетирования, выявляющих личное отношение респондента к актуальным темам; вовлечения в целенаправленную деятельность патриотических организаций, инициируемые ими акции и мероприятия.

Использование технологии проектной деятельности в сочетании с интернет-технологиями в патриотическом воспитании молодежи предполагает высокую результативность, если студенты сами выступают в роли организаторов и модераторов страниц патриотической направленности в социальных сетях. Так, например, в поддержку финалисток проекта на родном языке «ЯзГузяле-Весенняя красавица», организованном студенческими организациями вуза, в интернет-голосование было вовлечено 10,5 тысяч человек, при этом планируемое количество участников проекта оценивалось в 500 человек.

Следует отметить, что в проектной деятельности допускается индивидуальный подход педагога-организатора (модератора проекта) в выборе форм и методов воздействия на студентов, опираясь на профессиональные компетенции, гражданскую позицию и творческие инициативы.

Проанализировав теоретический материал и результаты исследований, нами выявлены следующие сущностные характеристики проектов патриотического воспитания: многофакторность, системность, целостность, содержательность, длительность, комплексность, перспективность, ступенчатость. Указанные характеристики дают возможность прогнозировать, планировать, корректировать процесс гражданско-патриотического воспитания студентов вузов.

Дополнительными характеристиками, свойственными интернет-проектам, являются: требование постоянного совершенствования, высокая скорость реализации, наличие обратной связи, высокий уровень неопределенности итогов в случае отсутствия модерации.

Таким образом, социальные проекты становятся на сегодня востребованной и эффективной формой работы со студенческой молодежью. **Проекты патриотического воспитания** – это социальные проекты, отвечающие целям и задачам формирования качеств гражданина-патриота. Проекты, реализованные в интернет-среде, наибольшим образом соответствуют интересам молодежи. Безусловно, проекты тем эффективнее, чем больше опираются на интересы молодежи, профессионализм модератора (руководителя проекта), подготовку актива, планирование и корректировку результатов. Именно благодаря методу проектов студентам предоставляется возможность активно проявить свои личные и общественные интересы, что позволяет приобрести навыки планирования и организации своей деятельности, открыть и реализовать творческие способности, развить индивидуальность личности. Реализация интернет-проектов позволяет сделать патриотическую деятельность более открытой, создавать интернет-базы, в свою очередь содействует всем направлениям патриотического воспитания и увеличивает количество участников действующих государственных и общественных социальных проектов и программ). При этом мы наблюдаем, что намеченные воспитательные цели реально достигаются за счет того, что студенты сами открывают для себя новые знания, приобретают навыки, делают выводы, самостоятельно определяют степень вовлечения в коллективную совместную деятельность, осваивают возможности и информационную культуру в социальных сетях.

1.3. Преимущества и риски социальных сетей как факторы влияния на реализацию интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов

История информационных войн и патриотического воспитания как одного из эффективных средств противодействия разрушению общенациональных ценностей уходит в глубокую древность. Какие бы не появлялись новые возможности доставки ложной информации, направленные на деструктивное воздействие на умы молодежи, довольно быстро находился достойный ответ с применением тех же средств. Например, эффективно использовались листовки (особенно в годы Великой отечественной войны), позднее - радио и телевидение.

Поиски информационных пропагандистских (профилактических) средств продолжаются по сей день, и одно из них уже точно обозначено – это соцсети, представляющие собой разнообразные сервисы в Интернете. И.Кочетков отмечает, что возможность обмениваться фотографиями, фильмами и музыкой, находить старых и новых знакомых, вести с ними переписку, объединяться в группы по интересам, оперативно получать новости и предопределили причину бурного взлета популярности социальных сетей, особенно среди молодежи [63].

На сегодняшний день в эпоху развития интернета мы наблюдаем развитие большого количества ресурсов, которые используют сетевые технологии. Прежде всего, это социальные сети, которые можно рассматривать в качестве доминирующего способа коммуникации в интернет-пространстве.

Понятие «социальная сеть» возникло, как известно, до возникновения интернета. В середине XX века американский социолог Джон Барнс ввел этот термин для обозначения коммуникаций в изучаемой им норвежской общине. Он понимал под сетью структуру, которая характеризуется отсутствием границ и внешней координации [20]. Также он предположил, что данную модель

отношений можно визуализировать как набор точек, соединенных линиями. Данный подход нашел своих сторонников и на сегодняшний день. Понятие «социальная сеть» широко используется не только в социологии, но и целом ряде других наук.

Социальные сети в образе новых медиакоммуникаций создают особую среду, которая отличается рядом характеристик. С технической точки зрения, проанализировав существующие на сегодняшний день подходы к определению понятия социальная сеть, она может быть описана как программа, позволяющая создавать индивидуальные профили, взаимодействовать и обмениваться ресурсами и информацией [22; 36]. Таким образом, сети отличаются тем, что коммуникация внутри них контролируется пользователем (самоорганизация), а количество потенциальных связей ограничено только его потребностями. Данная модель построения отношений в виртуальном пространстве широко распространена. На ее основе функционируют компьютерные игры, файлообменники, а также множество различных сервисов и приложений. Как отмечают Г.А.Коваленко и Г.А.Хаертдинова [57], обладая в виртуальном пространстве большей свободой, пользователи формируют свою собственную культуру, в том числе и по отношению к образовательной системе. Коммуникация в сетевом пространстве интерактивна и позволяет работать в режиме постоянной обратной связи.

Л.Фримэн в своей работе провел сравнение социальных сетей закрытого и открытого типа. Степень полезности для включенных в них индивидов напрямую зависит от формы социальных сетей. Небольшие тесно связанные сети (локальные) признаются пользователями как менее полезные по сравнению с сетями, обладающими большим количеством «свободных концов», которые выходят на индивидов за пределами конкретной сети. В сетях первого типа знания одного участника доступны другим, но внешняя информация почти недоступна. Участники данного типа сети объединены доступом к общей информации, а также множеством общих черт характеров,

интересов и т.д. Сети открытого типа с большей вероятностью привносят новые идеи и возможности по сравнению с первыми [166].

Возможность построения собственной идентичности, равно как и множество интегрированных «социальных» возможностей, сделала именно социальные сети типа Facebook главными представителями сетевых коммуникаций. Блоги, микроблоги, сервисы размещения и обмена данными (Instagram) – все эти сервисы построены по принципу социальной сети и позволяют создавать профили и обмениваться информацией с другими пользователями. Отметим, что социальные сети вытесняют многие существующие узкопрофильные традиционные сервисы обмена различными данными (например, фотохостинги), поскольку технически могут выполнять функции любого из них. Так, к примеру, сеть «Одноклассники» на ноябрь 2015 года являлась вторым по популярности видеоресурсом в России [3], а в 2019 году – социальная сеть «ВКонтакте» – это 38,2 млн активных пользователей в России в месяц[4].

Современные **социальные сети** можно определить как сетевые услуги, которые позволяют людям создавать публичные или частично закрытые профили в пределах ограничений, наложенных системой; определять список других пользователей, с которыми они могут общаться и делиться информацией. Рассматривая социальные сети в качестве образовательно-воспитательной виртуальной среды необходимо учитывать, что структура сетевого пространства зависит от региональной культуры, что требует знания основных закономерностей функционирования сетевого пространства в России.

В нашей стране на сегодняшний день можно выделить несколько крупных групп социальных сетей. Во-первых – это российский сегмент, («ВКонтакте», «Одноклассники»), во-вторых – западные сети (прежде всего Facebook) и блогосфера. Сеть «Одноклассники» была создана А.Попковым в мае 2000 г. как клон английского сервиса по поиску одноклассников. Российская сеть позволяла зарегестрировавшимся в ней пользователям вносить свои данные, а уже на этой основе находить по месту работы или учебы

знакомых или друзей. Развиваясь, сайт достраивался и вводил все новые сервисы. Введение таргетированной рекламы, виртуальных подарков и стикеров, системы оценок фотографий, размещения аудио и видео контента – все это сделало «Одноклассники» такими, какими они выглядят сейчас [40].

Сеть «ВКонтакте» возникла в 2006 г. как проект П.Дурова, созданный им для студентов Санкт-Петербургского государственного университета. Ресурс выступал как дополнительный по отношению к студенческому форуму, а для регистрации в нем требовалось указание данных, необходимых для идентификации пользователя как учащегося данного образовательного учреждения. Таким образом, в отличие от «Одноклассников», которые изначально создавались как массовый пользовательский проект, сеть П.Дурова позиционировала себя как ресурс ограниченной группы. Через несколько месяцев после создания сеть «ВКонтакте» стала открытой для массовой регистрации, однако имидж «студенческого» сайта остался за ним до сегодняшнего дня. Технически сайт активно развивался, появились его различные локализации (украинская, казахстанская и т.д.), была создана версия для мобильных устройств и т.д. На конец 2018 г. ежемесячная аудитория «ВКонтакте» составляла 97млн.чел., а «Одноклассники» – 71млн.чел. [132]. Данные исследования Deloitte также подтверждают популярность социальных сетей: по итогам 2018 года по использованию лидируют в рейтинге соцсети ВКонтакте, YouTube и Одноклассники. На пятой строчке – Instagram, на шестой – Facebook.Причем ВКонтакте и Instagram наиболее популярны у аудитории 16-24 лет, а Facebook – у аудитории старше 45 лет [4].

Сеть «ВКонтакте» будет в дальнейшем выступать для нас приоритетным объектом изучения, поскольку выступает главным способом коммуникации студентов как в повседневных практиках, так в рамках учебного процесса. Статистические данные об использовании сети студентами образовательных учреждений подробно рассмотрены в работе Е.В.Мамонтовой, где отмечается, что «число участников социальных сетей, являющихся потенциальными или уже действующими участниками образовательного пространства, достаточно

велико, что позволяет привлекать их внимание и вовлекать в образовательно-научную, исследовательскую, общественно-культурную и социальную жизнь вуза»[80].

Среди западных сетей в России лидирует Facebook, русскоязычная версия которого была запущена в 2008 г. Несмотря на глобальный успех в мире, в нашей стране американская сеть не добилась значительных успехов, уступая как «Одноклассникам», так и «ВКонтакте». Аудитория сети отличается нацеленностью на необходимость поддержания зарубежных контактов, а также профессиональных контактов и на начало 2019 г. составляла 21,7 млн. человек в России при более миллиарде пользователей по всему миру [4].

Другим популярным западным ресурсом в России стала сеть микроблогов Twitter. Несмотря на то, что аудитория данной сети гораздо меньше, чем у российских сетей или того же Facebook, она заняла свою нишу, став своеобразным статусным символом, что подтверждается ограниченностью аудитории (24% активных интернет-пользователей используют Твиттер). Twitter активно используется представителями высшего класса и политической элитой [135].

Говоря о микроблогах и блогах, необходимо остановиться на определении данных понятий. Блог может пониматься как онлайн журнал, интернет-дневник, основным наполнением которого являются систематически добавляемые записи или как регулярно обновляемая интернет-страница, в которой данные вводятся и сохраняются в хронологической последовательности. Микроблог является блогом, искусственно ограниченным количеством используемых символов. В российском сегменте интернет-пространства блоги ушли от текстовых форм на видео-формат, например, на Youtube. В образовательном пространстве блогосфера остается специализированным средством коммуникации профессионалов [12]. В частности, эту нишу освоили библиотеки[125].

Согласно классификации, предложенной Н.Семеновым, на сегодняшний день можно зафиксировать растущее разнообразие возможностей,

представляемых пользователям социальных сетей. Это прежде всего сервисы, направленные на: личное общение (Classmates.com), деловое общение (LinkedIn), развлечения (MySpace); обмен видео (YouTube), аудио (Last.fm), фото (Flickr); геолокацию (Foursquare), покупки (Groupon), блоггинг (Tumblr). Вовлеченным в кибервиртуальные пространства предлагаются также новости (Reddit), различные викторины и опросники (Answers.com), закладки (Delicious), компьютерные миры (Second Life) и т.д. [122].

Феномен ухода молодежи в кибервиртуальность привел к тому, что Интернет и социальные сети стали областью повышенного внимания не только спецслужб, но и отечественных ученых. И если первые озабочены безопасностью в области киберпреступлений, в том числе и борьбой против дискриминации социальных институтов страны, то представителей научного сообщества интересуют не только теория и методология манипулирования в среде Интернета, но и участие в разработке государственных программ воспитания гражданина, способного сопротивляться информационной агрессии. Это особенно важно для молодых людей с неустоявшимися жизненными принципами и убеждениями, ищущими чего-то лучшего. Эти молодые люди ещё учатся и не представляют всех опасностей, которые несет кибервиртуальное пространство. В этой связи А.Шеремет заявляет: «Интернет сегодня является, с одной стороны, наиболее динамично развивающейся, а с другой - наименее изученной формой массовой коммуникации» [159].

А.Лещенко отмечает, что обостряется вопрос о ценностных ориентирах личности в сети, так как «многими людьми сложный процесс смены коммуникационных стандартов воспринимается как погружение общества в пространство мозаичной, хаотически ориентированной культуры» [72].Автор обосновывает массовый уход молодёжи в соцсети привлекательностью последних. С одной стороны, в виртуальном пространстве создается иллюзия удовлетворения одновременно всех запросов как конкретного пользователя, так и групп по интересам. По мнению автора, у пользователей быстро создаётся совокупность мотивов и потребностей в общении и самопрезентации, и

поэтому они попадают как бы «в социальную паутину», выпутаться из которой одному уже бывает проблематично. С другой стороны, в соцсетях культивируется чувство легкости и непринужденности в взаимоотношениях людей, основанное на феномене доверия [72].

В числе условно привлекательных сторон Интернета можно привести особенность, связанную с развитием памяти второго рода. Еще английский филолог С.Джонсон (1709-1784) утверждал, что «знание бывает двух видов: либо мы сами что-то знаем, либо мы знаем, где это знание лежит»: цивилизационные дороги развития образования развело в разные стороны, в том числе и отношение к знанию. Англо-саксонский компетентностный подход, как методологический инструментарий управления образовательными процессами, как раз и декларирует преимущество «ловкости» действий над фундаментальностью знаний. Интернет, прежде всего усилиями американцев, создал новые каналы для обретения, сохранения и передачи знания, но при этом, как отмечает Ю.Юрьев, серьёзно влияет на снижение ответственности пользователей, поскольку сеть, в отличие от жизни, не столь требовательна [161].

И.Гликман, рассматривая возможности Интернета в фальсификации образования, пишет, что у многих людей есть потребность «проживать» в иллюзорном, параллельном мире. Однако в настоящий момент у педагогики нет раздела, рассматривающего и анализирующего сознательную фальсификацию и разрушение воспитательного процесса, в том числе с использованием возможностей компьютеров и Интернета. «Без знания и преодоления этой вредоносной деятельности значительная часть педагогической энергии тратится впустую, а работа педагогов оказывается недостаточно эффективной» [25]. Более того, образовательные программы, распространяемые через Интернет, могут нести в себе значительный заряд угроз и фактически становятся разновидностью сетевого оружия.

Ю.Зинченко отмечает, что современные масс-медиа породили целый арсенал приемов воздействия на умы пользователей сети Интернет (в том числе

и соцсетей). Его статья в целом посвящена вопросу профилактики социально-психологических факторов развития терроризма, при этом им обозначено присутствие особенно опасных воздействий, разрушающих сопротивление здорового менталитета. Это: создание иллюзии легкости решения сложных вопросов; мифологизация отдельных событий; создание списков якобы «врагов»; искусственная драматизация тех или иных ситуаций; регулируемый с помощью специальных психотехник порог агрессивного поведения; флэшмобилизация (склонность к немедленным действиям); героизация противогосударственной деятельности; поощрение внушаемости; создание некоего специфического состояния «массового сознания и менталитета», основанного на якобы толерантности; отсутствие стандартов ведения продуктивных переговоров; «пересмотр» отдельных страниц истории, каких-то собственных трактовок понятий «демократия», «права человека» и т.д. [49].

Обобщая опыт единомышленников, Е.Вартанова приводит ряд угроз, которые несет информационное общество: хакерство и экономический шпионаж; нарушение неприкосновенности частной жизни; угрозы персональным данным; ксенофобия и расовая нетерпимость; угрозы общественной нравственности; расстройства психики [17].

Итак, какими же наборами инструментов воздействия располагают соцсети? Прежде всего, данные инструменты отличают скрытность, масштабность, универсальность. Как сообщает Э.Баталов, очень сложно для рядового пользователя вычислить источник поступающей информации, является ли соучастник соцсетей его настоящим, а не лживым единомышленником или провокатором [8]. Другая особенность заключается в том, что традиционные СМИ (телевидение, радио), вследствие навешенного в соцсетсях ярлыка «Это устаревший пропагандистский хлам», потеряли свою былую привлекательность и не являются в настоящее время «властителями дум» молодежи. Как пишет Н.Урсу, заинтересованная и политически активная часть населения уходит в Интернет, в социальные сети, которые в условиях блокировки и контроля СМИ стали альтернативным каналом коммуникации

для журналистов, политиков, готовых бороться за влияние теперь уже в сети [149]. Нет смысла затрачиваться на доставку нужного контента – ведь между пользователями социальных сетей давно налажена связь, и информация распространяется моментально.

Социальные сети интегрировали практически весь манипулятивный потенциал СМИ: комменты, навешивание ярлыков, ту же пропаганду, фейки, карикатуры, музыку, политический анекдот и т.д. Большинство людей становятся завсегдатаями социальных сетей ради общения, получения интересной информации, прослушивания музыки, просмотра фильмов, участия в играх, желания посмеяться. Все больше раздаются голоса, что традиционные СМИ несут агрессию, вражду, обман, напряженность, в то время как соцсети располагают к расслаблению и получению удовольствия. В сети человек изначально настроен на доверие и открытость, и все это ослабевает его защиту, не настраивает на фильтрацию информации.

Человечество устроено таким образом, что сначала оно придумывает орудия нападения, а лишь затем ищет средства защиты от него. Противостояние угрозам, исходящим от Интернета, - задача не только для бойцов невидимого кибервиртуального фронта, но и для тех, кто исследует способы и механизмы воздействия и противодействия данным угрозам. Особенно это важно для тех, кто занимается преподаванием и воспитанием подрастающего поколения, и которые в большей степени ответственны за то, чтобы выпускники образовательных учреждений любили свою страну, уважали старших, умели трудиться и приносить пользу обществу.

Воздействие в социальных сетях осуществляется, прежде всего, с целью изменения мировоззренческих установок аудитории. Сообщения в сети при использовании механизмов манипулирования способны спровоцировать людей на различные агрессии. Обычно используются дезинформация и подтасовка фактов для убеждения аудитории, многократные повторы идентичного сообщения, внедрение лозунгов и визуальных образов.

Но всякое действие имеет свое противодействие. Г.Почепцов выделяет свои ответы на информационные атаки, заключающиеся в попытках:

а) описать данное действие иным способом, который носит более благоприятный характер;

б) перевести акцент на другое действие, при этом общественное внимание уводится в сторону;

в) акцентировать негатив противника [113].

Через Интернет осуществляются воздействия, прямо угрожающие психическому здоровью человека, так как молодые люди, путешествующие по виртуальной реальности, рискуют потерять ориентиры в реальном мире. Г.Смолян отмечает, что результатом может стать социальная дезадаптация, а в ряде случаев – разрушение психики человека[126].

Задачей наших идеологических врагов, как и сто, и двести лет назад, является развал ментальных ценностей молодежи. Для «поколения большого пальца» компьютеры, Интернет, гаджеты стали частью обыденного. Ю.Кузнецова указывает на то, что современные технологии формируют новую технику существования со свойственными ей характерными чертами (внечувственность, доступность, интерактивность, массовость коммуникации) и новую форму сознания [66]. О.Филатова также утверждает, что Интернет способен на многое: менять образ жизни людей, стиль мышления человека, трансформировать представления человека, повышать социальную мобильность, создавать новые модели поведения, при этом технологии негативного воздействия на массовое сознание становятся более изощренными [152].

Е.Пронина отмечает появление специфического Net-мышления, которое отличается не только по своим основным характеристикам, но и по критериям истинности. На развитии человека использование Интернета сказывается возникновение новых операций и способов выполнения действий, навыков, целевых и мотивационно-смысловых структур, форм опосредствования и видов деятельности [114].

В силу своих социальных характеристик молодежи свойственна острота восприятия социума, что приводит к возможному накоплению и реализации негативного протестного потенциала. Молодежный экстремизм является актуальной проблемой в условиях российской действительности, во всех своих проявлениях он стал одной из основных внутренних угроз безопасности Российской Федерации. Исследование феномена молодежного экстремизма представляется актуальным, востребованным, но практически неразработанным направлением в педагогической психологии и представляет собой важную научную проблему.

А.Ю.Головин, Т.А.Аристархова и др. выделяют основные особенности экстремизма в молодежной среде. Во-первых, экстремизм формируется преимущественно в маргинальной среде, подпитывается неустановившимися взглядами молодежи на происходящее. В основном, экстремизм соответствует группам, принявшим идеологию насилия, нравственную неразборчивость, особенно в средствах достижения целей.

Далее, экстремизм проявляется чаще в тех обществах и группах, где проявляется низкий уровень самоуважения, или же условия способствуют игнорированию прав личности. Данный феномен также характерен для общностей не столько с «низким уровнем культуры», сколько с культурой разорванной, деформированной, не являющей собой целостности. И наконец, экстремизм чаще всего проявляется в системах и ситуациях, характерных отсутствием действующих нормативов, установок, ориентирующих на законопослушность [28; 86].

В связи с вышеуказанным, можно увидеть взаимосвязь между мерами противодействия распространению экстремистской идеологии и уровнем патриотического воспитания студенческой молодежи. Следовательно, проводимая в каждом вузе воспитательная работа, направленная на формирование патриотизма, воспитание культуры, толерантного отношения к окружающим, приобретает важнейший характер. К сожалению, в большинстве случаев сложившиеся традиции воспитания патриотизма требуют принятия

новых мер, соответствующих восприятию и запросам молодежи. И этому могут послужить современные информационные возможности сети Интернет.

В Казанском государственном энергетическом университете для изучения факторов влияния деструктивной информации в сети Интернет на молодежную среду создана рабочая группа из студенческого актива, осуществляющая регулярный мониторинг активности распространения экстремистских идей и вовлечения молодежи в противоправную деятельность в социальных сетях. Кроме того, информация позитивной социальной направленности широко освещается на официальной странице вуза и на страницах студенческих общественных организаций. Здесь задачей является создание мотивации причастности к общественно-полезному делу. Сотрудниками Управления по воспитательной и социальной работе вуза проводится мониторинг полученных откликов, ведется обратная связь. Дополнительно к профилактической работе подключаются специалисты в области практической психологии с целью диагностики на ранних этапах индивидуальных эмоциональных особенностей поведения молодых людей, которые могут стать сигналами (предикторами) проблем в будущем в плане социального взаимодействия.

Диалог со студентами выстраивается максимально открыто и конструктивно. Одной из форм работы стало обсуждение вопросов на тему продвижения патриотизма в соцсетях в формате фокус-группы. Это позволяет модератору «держать руку на пульсе». Например, именно в ходе фокус-групп студенты обратили наше внимание на тот факт, что в любой виртуальной группе при мнимом равенстве участников всегда обнаруживается «лидер мнений», так называемый неформальный лидер, задающий тон общения и обмена информацией. И здесь срабатывает простое правило подчинения, когда лидеру нелегко возразить. Еще один момент, в котором формальная государственная пропаганда уступает, это – предлагаемая оппозицией информация, которая, по мнению молодежи, является «яркой и нескучной».

Мы делаем акцент именно на важности формирования патриотического сознания молодежи по следующим причинам. Во-первых, патриотически

настроенный молодой человек менее подвержен деструктивному влиянию. В качестве научного обоснования можно привести исследования казанских ученых Института педагогики, психологии и социального развития, которые подтверждают, что именно патриотические чувства формируют духовно-нравственный иммунитет [90; 61]. Во-вторых, важность формирования патриотического сознания молодежи объясняется психологическими аспектами. В частности, любые антимеры тяжело продвигать, так как противодействие в явной форме вызывает некое раздражение, отторжение, особенно если нет соответствующей информационной подготовки. Так, если сравнить восприятие молодежью информационных источников, то официальные сайты – это как официальная пресса, а соцсети – «сарафанное радио», которое распространяется быстрее и которому «верят больше». Указанное перекликается еще и с данными исследований психологов, что многие молодые люди чувствуют себя одинокими и не доверяют реальному социуму [115]. В третьих, патриотизм как любовь к Родине и своему народу – это духовный феномен, исторически свойственный менталитету россиян, а значит, он в интересах обеспечения безопасности ближних и государства имеет общую цель с антитеррористическими и антиэкстремистскими мерами – защитить народ и государство.

Мы считаем, что профилактическая работа должна вестись параллельно по двум направлениям. С одной стороны, это – скоординированная системная работа в сфере профилактики экстремизма и патриотического воспитания, включающая в себя нормативно-правовое обеспечение данной деятельности в вузе, информирование студентов, преподавателей и сотрудников, повышение квалификации преподавателей и т.д. С другой стороны – творческая адресная проектная работа с молодежью в сети Интернет. Необходимо создать доверительную атмосферу, в которой активную лидерскую позицию занимают представители студенческих общественных организаций.

Для оценки эффективности использования социальных сетей необходима организация обратной связи со студентами. Типичная структура социальных

сетевых ресурсов предлагает, с одной стороны, возможность администрирования (загрузки тематической информации и контроля), организации экспресс-опросов и конкурсов, а с другой стороны, - возможность моментального перехода на иной информационный ресурс путем ссылок, «репостов», и что особенно важно, - возможность оценок предлагаемого контента («нравится», «не нравится», загрузки комментария). Следовательно, в условиях социосетевого диалога (сотрудничества) педагог может стать по отношению к обучающемуся наставником (например, инициируя форум, веб-семинар) или консультантом-партнером (участвуя в комментариях, чатах, организуя акции или проекты).

Мессенджеры – это приложения для обмена данными и сообщениями в сети Интернет, которые приобретают возрастающую роль. Наиболее популярные в России - мессенджеры «Viber», «WhatsApp», а также с широким функционалом для работы «Telegram». Например, в «Telegram» действует функция формирования каналов (специальных новостных, информационных трансляций). Так как наиболее популярной темой для молодежи в таких каналах является политика, следует активизировать общественно-политических каналы в сфере патриотической направленности.

Применение мобильных приложений возможно благодаря новым техническим возможностям мобильных телефонов, а также появлению планшетов, имеющих высокоскоростной выход в Интернет. Данная сфера интернет-технологий является наиболее активно используемой и популярной в молодежной среде. Следовательно, просматривается тенденция активного внедрения новых информационных технологий, связанных с развитием различных средств связи в сети Интернет, в сферу патриотического воспитания студенческой молодежи. В перспективе предполагается дальнейшая интеграция различных мобильных устройств (планшетов и телефонов) с информационными ресурсами (социальными сетями, сайтами, программами), что станет одним из наиболее оперативных и эффективных способов воздействия на студенческую молодежь, их сознание и гражданскую позицию.

Таким образом, обобщая вышесказанное, можно заключить, что перспективы развития патриотического воспитания студентов вузов с учетом преимуществ и рисков социальных сетей заключаются в:

- проектной реализации данной сферы деятельности на основе расширения субъект-субъектных отношений между руководителем и участниками проекта;
- активизации использования социальных интернет-проектов патриотической направленности с учетом ценностных ориентиров студенческой молодежи, а также государственных задач в сфере патриотического воспитания;
- содержательности проектной деятельности, направленной на профилактику экстремизма в виртуальной среде.

1.4. Воспитательный потенциал социальных сетей, социосетевых технологий и инструментария в реализации интернет-проектов патриотического воспитания студентов в вузе

Воспитание высоко духовной личности гражданина России требует комплексных усилий всех социальных институтов в расширении педагогического инструментария с учетом развития информатизации общества. На сегодня сеть Интернет выступает как самый перспективный агент социализации личности. При этом многочисленные исследования подтверждают достоинства сетевого взаимодействия молодежи в обеспечении их саморазвития.

Кирьякова А.В., Южанинова Е.Р. признают, что современные социальные сети стали обладать всеми необходимыми возможностями для их использования в образовательном процессе и имеют явный аксиологический потенциал для вуза, поскольку, по словам авторов, «являются полноценной технологической платформой для педагогического сопровождения студента в ходе его обучения», при этом огромное значение играет личностный потенциал преподавателя и студента [56].

Исследователь А.И.Готская отмечает сложившиеся благодаря сети Интернет условия, что «обучающийся может получать информацию без учителя или книги; образовательная среда стала информационно-образовательной», а также положительные возможности для совместной деятельности педагога и воспитанника [26]. В силу своей популярности у молодого поколения и представленных технических возможностей социальные сети могут стать средством воспитательного воздействия.

Рассмотрение проблематики внедрения социальных сетей в образовательный процесс невозможно без обращения к зарубежному опыту. Это обусловлено несколькими обстоятельствами. Во-первых, все крупные и значимые проекты в истории социальных сетей были созданы в США. Во-

вторых, процессы социализации через социальные сети гораздо активнее проходят в западной культуре, и данный опыт помогает нам понять сущность тех изменений, которые происходят в нашей культуре. В-третьих, российское образовательное пространство переживает трансформации, вызванные интеграцией в болонскую систему, что также сопряжено с развитием информационных технологий [125]. Все эти факторы делают необходимым рассмотрение западного опыта использования социальных сетей в образовательном процессе.

Забегая вперед, отметим, что использование сетей как образовательно-воспитательной виртуальной среды разделяется на два аспекта – общественный и технический. Первый подразумевает формирование позитивного отношения к самим технологиям. Так, в США научное исследование проблематики использования социальных сетей было в значительной мере инициировано общественными дебатами.

В середине апреля 2009 г. на заседании Американской Ассоциации исследований в области образовании (AERA) в докладе об использовании сети Facebook говорилось о взаимосвязи сети с академической успеваемостью студентов. Журналисты сделали поспешные выводы, что Facebook стал причиной низкой успеваемости студентов. Научному сообществу на тот момент не удалось опровергнуть категоричные заявления в СМИ [164]. Так был развернут скандал, после которого Э.Хаггитари опубликовала пост в мае 2009 года, указывающий на искажение реальных фактов, произвольную интерпретацию выводов докладчика [167]. Э.Хаггитари, профессионально занимаясь исследованием социальных сетей, привела доказательства исследования с участием более тысячи студентов. Выводами данных исследований стало отсутствие явной взаимосвязи между использованием социальных сетей и уровнем образования. Многие исследователи и преподаватели в дальнейшем привели целый ряд результатов, подтверждавших отсутствие негативного влияния Facebook на успеваемость студентов [175].В том же году в ходе преподавания курса истории в университете Далласа

профессор Моника Ранкин провела эксперимент с использованием сети Twitter. Во время лекции все комментарии и вопросы студентов в режиме онлайн транслировались на стену, в то время как преподаватель использовала их для формирования дискуссии. Эксперимент проводился в течение всего весеннего семестра и показал отличные результаты: большинство студентов было заинтересовано в происходящем, велись оживленные дискуссии, ближе к концу семестра они начали вместе готовиться к экзаменам, а преподаватель отвечала на вопросы, которые вызывали у студентов трудности [97].

Результаты тех исследований не дали, как видим, однозначно негативной оценки использования социальных сетей, однако общественное мнение было сформировано. Положительным же результатом описанного медийного скандала стало стимулирование дальнейшего научного исследования данного вопроса.

В ходе исследования Дж.Мазера, Р.Мёрфи и Ч.Симмондса установлена взаимосвязь присутствия преподавателя в социальной сети Facebook и «климатом» в группе студентов. В итоге были подтверждены гипотезы, что эмоциональное состояние и работоспособность студентов была тем выше, чем выше студенты оценивали уровень самораскрытия преподавателя через сеть. Даже само наличие преподавателя в сети повышало эмоциональное состояние группы [169].

Подобные исследования о сильных и слабых сторонах использования социальной сети Twitter проводили американские исследователи С.Рихалдо, С.Тэпп, Д.Лавери, Н.Сэлвин, Г.Сименс и др. К сильным сторонам студенты отнесли увеличение заинтересованности в курсе, персональную вовлеченность и эффективное использование времени [176; 177; 178-180]. Проектную деятельность в социальных сетях описали в своих работах Т.Крюс, В.Ститт, Е.Казинс Нур [165; 171].

В России ситуация для использования сетевых технологий может быть охарактеризована как благоприятная. Внедрение электронного обучения

повсеместно зафиксировано как необходимое условие реформирования образовательной системы.

Проводимые в дальнейшем эксперименты показали, что с технической точки зрения сетевое пространство дает несколько преимуществ как в учебной, так и во внеучебной работе: удовольствие и комфорт от использования, доступность и большая наглядность приводимых примеров, большая информативность, демонстрация и понимание перспектив дисциплины, упрощение коммуникации» [173].

Ефимов Е.Г. считает, что в ходе экспериментов выделились две плоскости рассмотрения эффективности использования социальных сетей. Первая - результативность оценивалась либо с точки зрения вовлеченности, либо с точки зрения успеваемости. Вторая - социальная сеть могла использоваться студентами как автономно, так и под контролем преподавателя. С точки зрения воспитательного аспекта западный опыт показывает перспективность создания системы контроля (модерации) использования студентами социальных сетей. В качестве руководящего лица здесь может выступить преподаватель или сотрудник университета, определяющий цель и задачи использования социальных сетей в образовательном процессе. Автор также называет вторым условием «четкое понимание приоритетного направления использования социальных сетей как способа вовлечения в жизнь учебного заведения и формирования ценностных ориентаций, что определяет методы использования ресурса» [40].

Отечественные исследования в сфере использования социальных сетей в образовательном процессе заметно отличаются от западных, потому что их авторы одновременно решают комплекс задач. Отечественные авторы-исследователи разрабатывают проблемы как специфические, так и общего научного характера.

До сих пор отсутствует единое определение понятия «социальная сеть». Так как все виртуальные ресурсы функционируют на базе интернета как сетевой структуры, то под социальной сетью можно понимать корпоративную

электронную почту, систему внутреннего электронного документооборота, форум, систему сайтов и блогов, локальную (социальную) сеть, объединяющую в себе все предыдущие элементы [34]. Например, в настоящий момент существует большое множество педагогических социальных сетей (ЕОИС, Сеть творческих учителей, Открытый класс, Педсовет, edu.ru, СоцОбраз, e-teaching.ru и т.д.[99].

Описание социосетевого инструментария формирования патриотизма студентов вуза основывается на определениях терминов, составляющих понятие «инструментарий». Согласно Толковому словарю Т.Ф.Ефремовой [142], **«инструментарий»** – совокупность средств, применяемых для достижения или осуществления чего либо. В Толковом словаре С.И.Ожегова [141] «инструментарий» - совокупность инструментов, употребляемых в какой-нибудь специальной области. Таким образом, инструментарий – это совокупность инструментов, применяемых в конкретной области для достижения чего-либо. При этом, объединяя понятия, данные в словарях Д.Н.Ушакова, С..Ожегова, Т.Ф.Ефремовой, понятие **«средство»** в данном контексте – это приемы, способы действий для достижения прогнозируемого результата.

Согласно словарю Т.Ф. Ефремой, «технология» - это совокупность методов и процессов, применяемых в каком-либо деле или в производстве чего-либо; или совокупность знаний о таких методах и процессах и их научное описание[142].

Под информационной технологией (ИТ) обычно понимают совокупность методов, способов, приемов и средств обработки документированной информации, включая прикладные программные средства и регламентированный порядок следования их применений, а также совокупность всех видов информационной техники. ИТ ориентируются на получение, обработку и распространение информации[например, 1; 30].

Далее в нашей работе мы будем использовать такие понятия, как «социосетевые технологии» и «социосетевой инструментарий».

Социосетевые технологии – специализированные ресурсы сети Интернет, представляющие возможности для взаимодействия пользователей и создания совместного контента с помощью сервисов, представляемых данным ресурсом. **Социосетевой инструментарий** – сервисы, представляемые специализированными ресурсами сети Интернет, имеющими сетевую структуру (социальные сети, блоги и мессенджеры) в целях взаимодействия пользователей. Поясним термины, образующие социосетевой инструментарий, применяемый пользователями сети Интернет.

Пост – это новостная публикация, используемая всеми интернет-платформами. Отличается краткостью изложения события в целях его анонсирования или подведения итогов. Сопровождается, как правило, картинкой или фотографией.

Репост – это возможность мгновенно поделиться информационной заметкой, размещенной в соцсетях, при этом, не меняя ее содержания и оставляя ссылку на исходник. Они получили наибольшее распространение в «ВКонтакте». Репосты – это отличный способ для пользователей соцсетей выставить на всеобщее обозрение свои интересы и предпочтения, выкладывая или делая пересылку подходящего поста из какой-либо группы. Увидев его, другой пользователь, скорее всего, тоже захочет испробовать ее. Здесь довольно легко проходит прием, при применении которого идеи, конкретные люди, объекты сопрягаются с характеристиками (положительными или отрицательными в зависимости от обстановки), которые принимались бы пользователями без рассуждений.

Чужеродные ссылки – при «кликах» (нажатии) на них происходит переход на другие странички, активно используется такой прием как «визуализация». Если сообщение в Интернете сопровождается картинкой, то она выступает своеобразным анонсом или визиткой. Визуальные сообщения не нужно интерпретировать, что позволяет осуществить быстроту коммуникации. Большое значение для выбора той или иной странички имеет показатель –

«наибольшее количество лайков», которые набрала потенциально интересная информация.

Хештег – это ключевая фраза или слово, перед которыми ставится символ # и которые используются в публикациях в социальных сетях. В результате пост с хештегами становится доступен людям с похожими интересами. Как правило, пользователи редко добавляют хештеги в свои записи, намного чаще они используют их для поиска нужной публикации. Тем не менее, для человека, который только начал свое знакомство с соцсетями, хештеги могут казаться чем-то раздражающим, бесполезным и непонятным на первый взгляд. Но стоит только понять их принцип и научиться ими пользоваться, как хештеги станут незаменимым инструментом в привлечении внимания аудитории к данной странице и ее популяризации.

«Twitter» и «Instagram» предлагают удобные возможности по эффективному использованию «хештегов». К.Уланов выделяет следующие ключевые функции хештегов: выделять главную мысль поста с помощью ключевых слов; объединять информацию по темам для осуществления быстрого поиска; открывать доступ к посту даже тем пользователям, которые не подписаны на обновления автора; оказывать помощь в раскрутке бренда/проекта и повышение узнаваемости; увеличивать число подписчиков и набор лайков; привлекать целевую аудитории и повышать видимость контента. В качестве враждебного отношения к России автор приводит пример с хэштегом «#warinrussia» в «Twitter». Те, кто пожелал прочитать ленту по этому хэштегу, переходили по ссылкам, и в итоге видели картинки или видео с каких-то военных действий. В результате многие поверили в войну на территории России [148]. Примером использования хэштега патриотической направленности можно привести «#РОССИЯВМОЕМСЕРДЦЕ» с идеей поддержки российских спортсменов на Олимпийских играх 2018 года.

Юмор проявляется в соцсетях в виде мемов, демотиваторов и т.д. Мемы – это забавные картинки или короткие высказывания, которые мгновенно привлекают к себе аудиторию. Чаще всего их создатели руководствуются

такими популярными темами, как спорт, политика, бытовая жизнь. Мемы очень быстро расходятся по Интернету и социальным сетям, потому что они вызывают улыбку и смех. Пользователи, которые впервые увидели какой-то мем, чаще всего отсылают его своим друзьям, а те в свою очередь своим. Их распространение в сети может идти посредством рассылки писем на электронную почту, на форумах, в блогах, «офисной» рассылки, роликов, флэш-игр, конкурсов. Он чрезвычайно понятен, мгновенно запоминается и потому может иметь влияние. Не зря мемы называют «вирусом ума». Использование мемов имеет как плюсы, так и минусы. Когда мем, родившийся в Интернете, устаревает, он становится неинтересным, информация на его основе может быть бесполезной или вызвать негативную реакцию у людей [137].

Общение в сети имеет максимальную опору на изобразительный контент. В «ВКонтакте» есть собственный язык общения и выражения эмоций с помощью рисунков «Trollface». Это изображения фантазийных человечков, их пользователи прикрепляют к личным сообщениям и комментариям, которые могут быть предложены в виде виртуального «подарка» или чтобы выразить свои эмоции. С другой стороны, с их помощью создаются карикатуры на известные личности, опосредованный юмор или сарказм, которые направлены пользователям. Также имеется возможность общаться посредством смайликов, стикеров (смайлы-картинки более крупного размера), видеороликов, анимации и т.д. Ещё одна картинка, которая не мотивирует людей, а наоборот, демотивирует – это демотиватор, чаще всего трактуемый как пародия на мотиватор. Обычно на черном фоне изображается картинка, а под ней подпись белым или желтым шрифтом. Создавали демотиватор также для смеха. Но, несмотря на шуточное назначение, многие пользователи воспринимают информацию с них всерьез, и бывает, что даже осознанно следуют этим «предписаниям» демотиваторов.

Викторина – игра, заключающаяся в ответах на устные или письменные вопросы из различных областей знания. Они привлекательны тем, что являются

отличным способом для пользователей соцсетей блеснуть своей эрудицией, проверить знания, посоревноваться со сверстниками. Но в то же время в них могут быть заложены механизмы воздействия, проявляющиеся в таких приемах, как «Свои ребята», с помощью которого создается ложное ощущение близости в какой-то группе; или «Вместе со всеми», использующиеся для инспирации коллективных действий.

Реклама в социальных сетях - это процесс привлечения посетителей социальных сетей на свои или чужие сайты на основе партнерства или комплекса мер по использованию социальных сетей в качестве каналов для продвижения различных компаний и решения прочих бизнес-задач. Как правило, большинству пользователей реклама мало интересна, так как занимает много места на сайте и порой слишком мешает сконцентрировать внимание на чем-либо. Но нередко именно благодаря рекламе пользователи переходят с одного сайта на другой, находят для себя новые интересы, которые подчас бывают небезопасны.

Опрос – это метод сбора первичной информации, более всего применяемый в социальных исследованиях. Благодаря ответам на специально подобранные вопросы можно точно сформировать картину интересов современной молодежи, их нравственные устои и мнения на тот или иной счет. Также нередки случаи, когда после ответа на опрос анкетируемый задается вопросом «почему я ответил так, а не иначе?». Подобное может легко привести к изменению мнения и нравственных позиций, переосмыслению взгляда на мир.

В последнее время широкое распространение получили розыгрыши - мероприятия с определенными условиями, результатом которых является выигрыш одним из участников (или несколькими) заранее объявленного приза. В социальных сетях, в частности в «ВКонтакте», наиболее распространены розыгрыши книг, телефонов, бытовой мелочи, брендированной продукции. Направленность некоторых розыгрышей может представлять опасность для становления человека как гражданина общества.

Окружающих мир воспринимается в ярких и разнообразных цветах и их оттенках. Поэтому неудивительно, что первым делом, открывая тот или иной сайт, группу, страничку, пользователи обращают внимание на оформление. В первую очередь интересен цвет сайта, насколько он ярок и приятен при восприятии. Каждый цвет имеет свое значение, он по-своему воздействует на психику и эмоции человека. Например, красный цвет, который символизирует страсть, повышает тонус. Зеленый же, наоборот, способствует расслаблению.

Социальные сети имеют соответствующий программный инструментарий. В разделе «Статистика» в целях анализа эффективности мы можем видеть динамику посещаемости, обратный отклик, количество репостов, географию участников, их возраст и пол и т.д. [133].

Статистика социальной сети «ВКонтакте» содержит разделы «Охват», «Посещаемость», «Активность», «Сообщения сообщества», «Записи». В частности, на диаграмме (Рис. 1) представлены четыре графика в разделе «Охват»: «Полный охват», «Охват подписчиков», «Вирусный охват», «Рекламный охват». Вы можете проследить ежедневный охват аудитории, учитываются пользователи, просмотревшие записи сообщества на «стене» или в разделе «Новости» по дням, по неделям, по месяцам. При анализе рис.1 можно наблюдать резонансное увеличение активности по «полному охвату» и «вирусному охвату» в период с 16 по 19 мая. Следовательно, данная диаграмма позволяет сделать вывод, какие публикации наиболее интересны посетителям (пользователям).

Ниже представлены статистики социальной сети Instagram (Рис.2A-2F).В статистике Instagram (разделы «Действия», «Контент», «Аудитория») вы можете наблюдать за количеством посещения в день, за приростом подписчиков, за возрастным диапазоном и полом подписчиков.

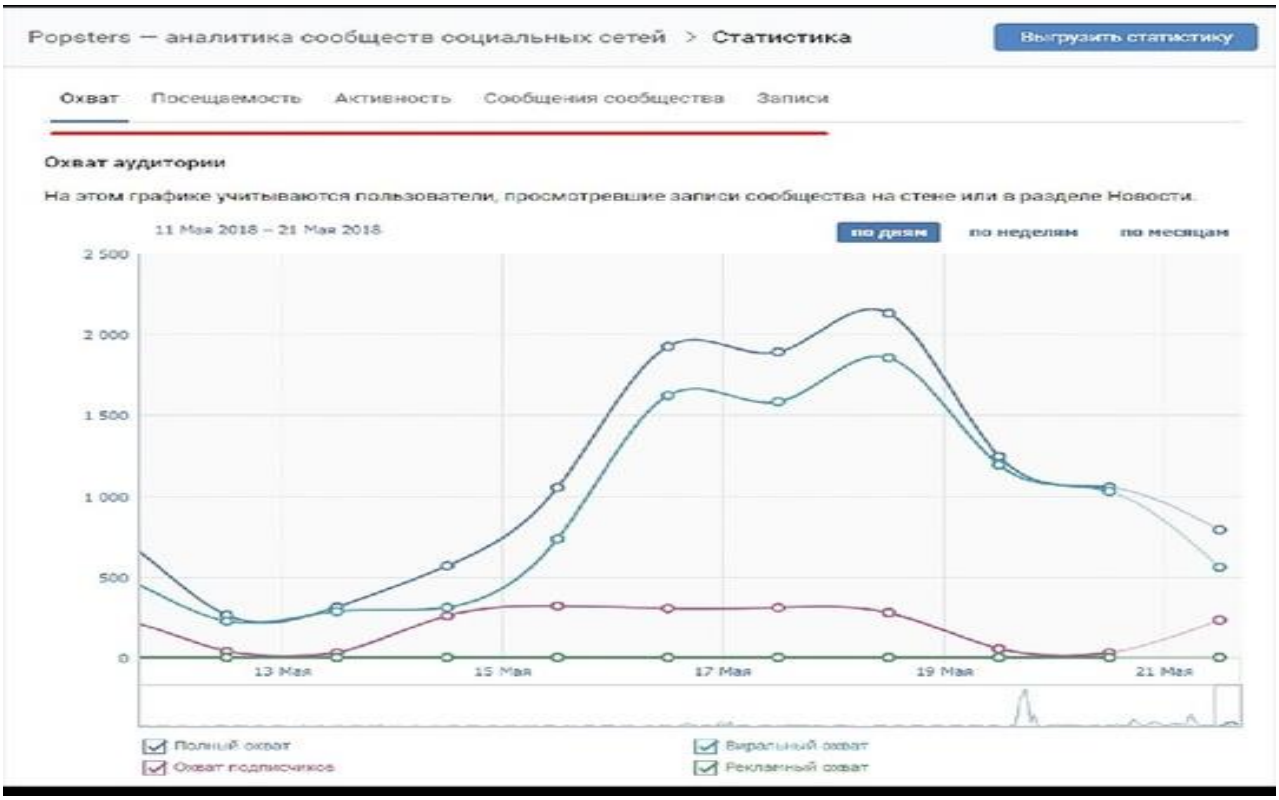
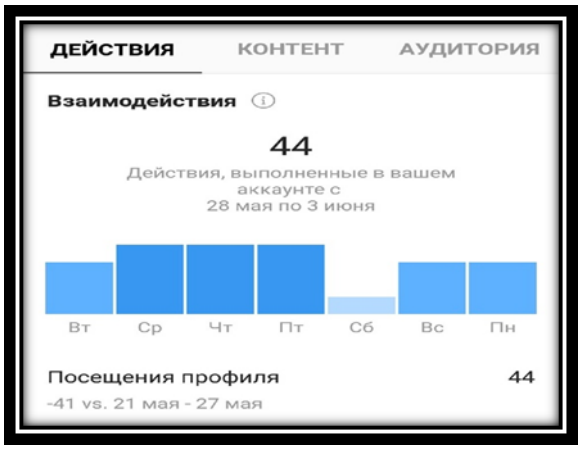
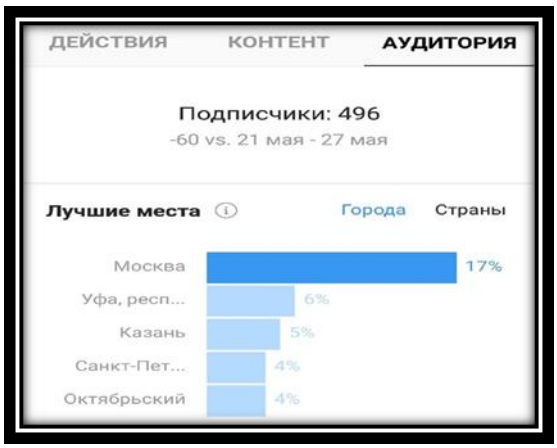


Рисунок 1– Статистика в социальной сети «ВКонтакте»

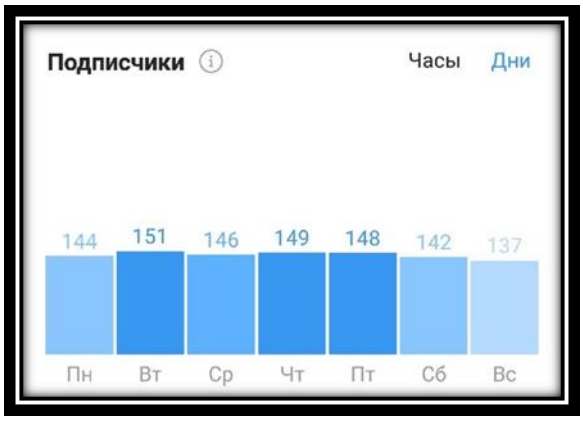
Так, из рисунка 2A видно, как количество посещений увеличивается или уменьшается в течение недели, на рис.2B показано распределение подписчиков по городам и странам, на рис.2C продемонстрировано количество подписчиков по дням и часам, на рис.2D указан возрастной диапозон посетителей, на рис.2E приведена диаграмма соотношения пользователей по половому признаку и на рис.2F – количество пользователей, отметивших информационный материал как «Интересный». Следовательно, благодаря статистике, вы можете анализировать интерес вашей аудитории к представленному тематическому материалу.



А. Посещение профиля

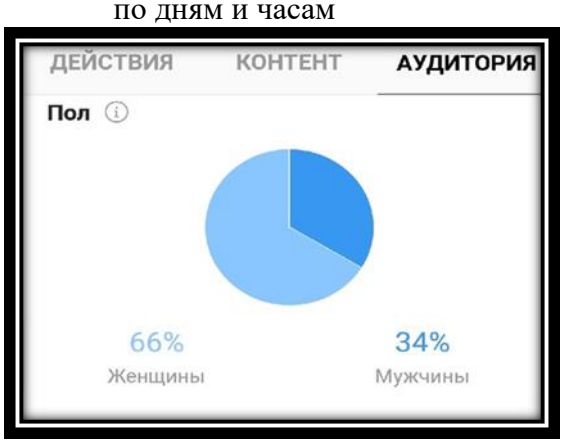


В.Количество подписчиков с указанием географического положения

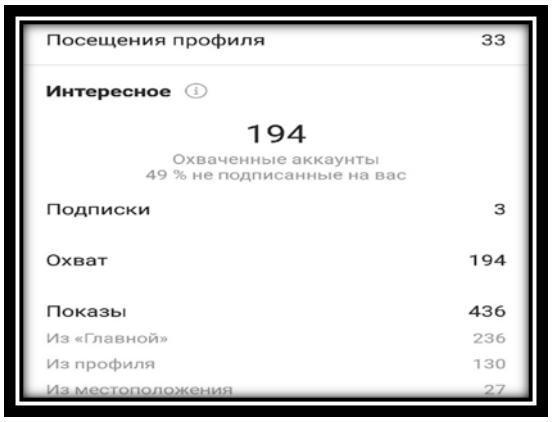


С. Количество подписчиков по дням и часам

D. Возрастной диапазон



E. Соотношение пользователей по половому признаку



F. Количество пользователей, отметивших как «Интересное»

Рисунок 2 – Статистика социальной сети «Инстаграмм»

Следовательно, для популяризации патриотизма у молодежи наиболее эффективно использовать такие социальные сети, как: Instagram, ВКонтакте, менее эффективно-Twitter. Также считаем важным обратить внимание на оформление сайта (группы). Яркая заставка, которая запомнится пользователю – это то, на что следует обратить особое внимание. Короткие сообщения до 140 символов дают возможность заинтересовывать читателя событием, так как молодежь лучше воспринимает короткие тексты с самой важной информацией. В этой связи главная (стартовая) страница социальной сети должна использоваться только для размещения важных интернет-ссылок на актуальные темы и те новости, которые опубликованы на других информационных ресурсах, в том числе другие социальные сети. Если отрывок заинтересует, то пользователь обязательно перейдет по ссылке и получит подробнее необходимую информацию. Модераторам полезно следить за статистикой, чтобы знать в какой момент аудитория наиболее активная. Таким образом, публикуемая информация будет иметь больший охват. Например, сейчас это очень удобно делать в «Instagram»: проследив за системой «лайк-репост» легче выявить, какой тип информации наиболее интересен публике.

Проведение конкурсов или викторин позволит повысить активность пользователей. Конкурсы положительно влияют на активность в группе. У некоторых продвижение групп в социальных сетях построено именно на конкурсах, что приносит хорошие результаты. Для успешного конкурса необходимо: продумать и прописать четкий механизм: что нужно сделать, когда будет результат и каким образом определят победителя; разыграть ценный приз; прорекламировать конкурс, используя все имеющиеся каналы (сайт, рассылку, социальные сети) и, при необходимости, задействуя рекламу.

В маркетинге существует такое понятие как SMM-продвижение, которое представляет собой сферу интернет-услуг по продвижению товаров или каких-либо услуг с использованием психологии покупателей, знания аппаратных возможностей социальных сетей и т.д. [23]. И как в маркетинге мы также можем прислушаться к советам психологов и маркетологов, а именно

применять: яркое оформление контента, содержательные нешаблонные новости, использование медийных или узнаваемых лиц, умелое использование юмора, сочетание тематического контента с развлекательным (открытки, поздравления, «мотиваторы»). Например, в качестве сопричастных к патриотизму медийных лиц могут выступать известные спортсмены, молодежные лидеры, молодые предприниматели, кто вызывают уважение, могут преподносить любовь к Родине в ненавязчивой форме.

Экспериментальная работа, проведенная в целях ранжирования указанного инструментария по степени воздействия на молодежную аудиторию, будет представлена в параграфе 2.2. В современных условиях социальные сети становятся площадкой как информационного воздействия, так и противодействия. Механизмы деструктивного влияния соцсетей на менталитет молодых людей будут рассмотрены выше в параграфе 1.3.

Сегодня отслеживать и анализировать указанные механизмы особенно важно, чтобы иметь возможность защитить сознание от воздействия, быть готовым к нему там, где, казалось бы, окружают обычные пользователи с такими же интересами, проблемами и потребностями, как и любой из нас. Основные положения Концепции патриотического воспитания граждан РФ можно рассматривать как описание задач воспитательной системы, включающей государственные учреждения, общественные организации, нормативно-правовую базу воспитательной, образовательной и массовой просветительской деятельности. А также в основу воспитательной системы входит комплекс мероприятий по формированию патриотических чувств и сознания граждан Российской Федерации [62].

Все социальные уровни, такие как семья, учебные заведения, трудовые, воинские и иные коллективы и органы государственного управления должны быть охвачены системой патриотического воспитания. Несомненно, она предполагает организацию мероприятий патриотической направленности на всех уровнях от федерального и регионального в отдельных коллективах, так и индивидуально-воспитательной работы с каждым индивидом.

Таким образом, можно выделить ряд положительных аспектов использования социальных сетей в решении воспитательных задач: индивидуальность общения; преодоление стандартов коммуникации «педагог-студент», а в связи с этим коммуникативный интерес; широкий доступ к разноплановой информации, побуждающий к познавательной деятельности; открытый обмен мнениями и расширение спектра социальных контактов, что содействует проектной деятельности.

Важной современной задачей стоит формирование патриотизма в социальных сетях. Рассмотрим более подробно воспитательный потенциал социальных сетей, социосетевых технологий и инструментария в реализации проектов патриотического воспитания студентов вузов.

Актуальность и особую значимость имеет поиск действенного механизма влияния государственно-патриотической идеологии на духовный потенциал современной молодежи. Процесс формирования патриотизма представляет эффективное влияние такой идеологии. Следовательно, существуют механизмы формирования патриотизма в молодежной среде, которые имеют многоаспектный и многоуровневый характер.

О.А.Рыжов определяет механизм как «системную целостность норм, средств, методов (в различных формах их проявления) действий субъекта по достижению им определенной цели» [119]. А.И.Афонин определяет социально-политический механизм формирования патриотизма «как системную целостность и отлаженное взаимодействие политико-правовых норм, средств, методов и технологий, обеспечивающих целенаправленное влияние патриотической идеи на духовный потенциал молодежи» [5]. По мнению авторов работы, «основными структурными элементами данного механизма являются:

- государственные и общественно-политические структуры, непосредственно связанные с формированием духовного потенциала молодежи, способствующие патриотической деятельности;

- совокупность функционирующих идей, традиций, взглядов, концепций, политических установок, нормативно-правовых актов, подчеркивающих и закрепляющих роль духовного потенциала в жизнедеятельности молодых людей;

- доктринные установки на роль субъектов общества в формировании духовного потенциала и его важнейшей составляющей – патриотизма;

- системная совокупность методов, соответствующих им средств данного механизма по формированию патриотизма в молодежной среде» [6].

По мнению С.Н.Иконниковой и В.Т.Лисовского, «в социальной структуре общества студенчество – социальная группа, по своему общественному положению ближе всего стоящая к интеллигенции и предназначенная в будущем к занятию высококвалифицированным трудом в различных отраслях науки, техники, управления, культуры» [51]. Этим обусловлена актуальность воспитания патриотизма среди студентов, имеющих в целом высокий уровень интеллектуального потенциала и социальной активности.

Следовательно, с одной стороны, студенческая молодежь является тем социальным слоем, выступающим объектом патриотического воспитания. Но в силу своей специфики успешно выступает субъектом патриотического воспитания, так как именно данной социальной группе свойственны стремление к самореализации и качественному изменению социума. Результат, успех воспитательного процесса во многом определяется духовным пространством студенческой среды, обусловливающем важнейший этап социализации личности, способствующему принятию или отрицанию общественно значимых ценностей [120].

Русский литературный критик и публицист Н.А.Добролюбов еще в 1858 году писал: «Мы часто жалуемся, что у нас слабо развит патриотизм; это оттого, что деятельность массы отдельных лиц у нас почти совершенно разъединена с общим течением дел и, следовательно, круг интересов каждого необходимо мельчает» [38]. Актуальность этих выводов не исчезла со временем. К сожалению, множество опросов среди подростков и молодежи

показывает, что уровень их интереса к происходящим вокруг социальным и политическим процессам, а также уровень их информированности об историческом прошлом своей страны недостаточно высоки. По нашему мнению такое отношение во многом обусловлено тем, что в системе образования по-прежнему превалируют лишь традиционные формы обучения и воспитания, в том числе и в плане формирования гражданственности и патриотизма.

Введение в образовательный процесс Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) поставило вопрос о необходимости использования различных видов интернет-коммуникаций в образовательном пространстве как обязательного условия. Одним из отличий ФГОС стало определение требований к освоению компетенций, в том числе требующих использования студентами социальных сетей и интернета. Введение данных требований обусловлено положениями ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. (№273-ФЗ), где присутствуют пункты, прямо указывающие на необходимость более активного внедрения интернет ресурсов в образовательный процесс (ст.13 «Общие требования к реализации образовательных программ»; ст.16 «Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий»; ст.18 «Печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы»; ст.98 «Информационные системы в системе образования»). Данные компетенции по использованию интернет-сетей в образовании является отражением признания и внимания к интернету как динамично развивающейся информационной среде.

Анализируя новые стандарты, авторы отмечают, что компетентностный подход охватывает не только непосредственно учебный процесс, но и внеучебную (воспитательную) работу образовательного учреждения. Принятые стандарты ставят перед вузом задачу создания «социокультурной среды» [105]. Важную роль при этом играют непосредственные исполнители данного подхода: преподаватели, студенческий актив, представители администрации

учебного заведения. При этом отдельно оговаривается, что количественный подход к организации воспитательных мероприятий, при котором считается, что участие студентов в определенном их количестве гарантирует формирование необходимых качеств личности, не может служить основой воспитательной работы.

В действующей Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016-2020 годы» четко обозначено, что необходимо «наряду с расширением и обогащением традиционных форм работы на всех уровнях также развитие форм и методов патриотического воспитания на основе новых информационных технологий» [32]. Новые интернет-возможности, меняя социум, формируют новые потребности и открывают недоступные ранее возможности. Молодежь все шире практикует всевозможные информационно-коммуникативные технологии не только в процессе обучения и самообразования, но и как средство ежедневного общения, используя десктопные (планшеты и т.п.) и мобильные устройства.

На наш взгляд, в современных условиях нужна поддержка принципиально новых технологий воспитания, стимулирующих самообучение, самовоспитание и саморазвитие. В этой связи различные студенческие общественные объединения (органы студенческого самоуправления - студенческие профкомы, студсоветы, старостаты, союзы, ассоциации, а также научные общества, политические, спортивные, творческие и иные клубы) могут стать необходимым звеном в вузе, чья деятельность направлена как на организацию формальной (официальной) общественно-полезной деятельности, так и на произвольное (неформальное) объединение молодежи по интересам. Все эти формы групповой коммуникации (благодаря современным технологиям) возможны и в формате виртуальных площадок на базе социальных сетей, что может открывать новые возможности в реализации компетентностного подхода в ВУЗе. Следовательно, перед преподавателем стоит в большей степени задача вхождения в уже существующую коммуникативную среду, а не конструирования ее на пустом месте [42].

К моменту принятия ФГОС, как показывают исследования, студенты и преподаватели активно использовали различные интернет-технологии на самых различных уровнях. На сегодняшний день студенты сами организуются на базе социальных сетей, создавая группы и сообщества разных уровней. Как показали исследования факультета иностранных языков Московского государственного областного гуманитарного института (МГОГИ) (2012 г.), все 18 групп факультета имели собственную группу «ВКонтакте» [64]. В ходе исследования студенческой активности в том же году в Санкт-Петербургском государственном университете телекоммуникаций было установлено, что учетные записи в группах имеют более 90% студентов [157]. В Оренбургском государственном университете в 2010-2011 г. проводилось анкетирование студентов (N=2997) и преподавателей (N=256) по проблемам организации и обеспечения самостоятельной работы студентов.

По мнению студентов, одной из востребованных форм организации самостоятельной работы студентов является работа с ресурсами сети интернет. В ходе опроса было выявлено желание студентов видеть больше интернет-проектов. Объяснением данной тенденции является увеличивающееся количество времени, проводимого студентами в сети интернет по сравнению с той же библиотекой. Авторы проекта [106] отдельно подчеркивают необходимость в специалистах, владеющих навыками работы в сети интернет и готовыми к внедрению инновационных технологий. Согласно результатам опроса «Технологии электронного обучения в ВУЗе» (май 2014) (N=363) студенты предпочли социальные сети всем другим платформам в качестве образовательного ресурса. Отмечая достоинства социальных сетей, преподаватели указывали, что главным из них является то, что они выступают основной средой обитания студентов. Для студентов таких преимуществ оказывалось гораздо больше: оперативность коммуникации, привычность, масштабы потенциальной коммуникации с другими людьми.

В ходе опроса студентов в Мордовском государственном университете (2014, n=70) самой популярной сетью является «ВКонтакте», в которой

большинство проводит около трех часов в день. Интересно, что большинство студентов поставили знак равенства между живым и виртуальным общением, при этом отрицательно отвечают на вопрос наличия у них интернет зависимости. Респонденты считают социальные сети полезным ресурсом, которые помогают как в учебе, так и в досуге, хотя и обладают негативными чертами[35].

В работе [7] отмечается большое количество социальных сетей, приемлемых для использования в педагогических целях в образовательном процессе, в том числе сетей общего доступа (например, «ВКонтакте). Авторы отмечают, что студенты как акторы уже являются активными пользователями подобных сетевых ресурсов. Вышесказанное делает использование социальных сетей в образовании актуальным. По этому поводу И.Н.Голицына пишет: «мы наблюдаем следующий феномен: студенты организованы в социальных сетях, активно используют их для обмена учебной информацией и готовы видеть в них преподавателей, которые присутствуют в социальных сетях достаточно слабо» [27].

В качестве промежуточного вывода мы можем отметить, что сами студенты как целевая аудитория социальных сетей явно выражают свое желание видеть их частью образовательной системы. Однако, в силу ряда факторов этот процесс требует от преподавателей как движущей силы этого процесса, существенной корректировки своих профессиональных навыков. Воспитание патриотизма как ценности в рамках компетентностного подхода в качестве обязательного условия требует не только учета особенностей коммуникации преподаватель-студент в рамках данного подхода, но и особенностей функционирования пространства социальных сетей.

Проанализировав предыдущие исследования, введем понятие **«социосетевые технологии в патриотическом воспитании»** – это специализированные ресурсы сети Интернет, представляющие возможности осознанного целенаправленного взаимодействия пользователей и создания

совместного контента патриотической направленности с помощью сервисов, представляемых данным ресурсом (см. Приложение А).

Практика воспитательной работы показывает, что студенты, поступив в университет, включаются в структуру действующих социальных групп в сети «ВКонтакте». Например, это популярные университетские группы, веб-страницы факультетов или веб-сообщество, созданное студентами академической группы. Кроме этого, действующие структуры (профсоюз или студсоветы) имеют неофициальные страницы в популярных сетях, активно используют их для сопровождения своих внеучебных мероприятий.

Технические характеристики социальных сетей во многом определяют причины, почему официальные подразделения также используют соцсети общего доступа. Предполагаем, что сети могут предоставить возможность для формирования специализированных (инновационных) педагогических сетей, в которых весь круг педагогического процесса (преподаватели, обучающиеся, студактив, родители) будут включены в образовательный процесс. Стоит отметить, что официальные сетевые ресурсы имеют ряд общих недостатков, что делает их неконкурентноспособными в сравнении с популярной среди студентов сетью «ВКонтакте».

Е.Н.Павличев и Ю.А.Твердохлеб в своем исследовании по результатам опросов пользователей сформулировали ряд выводов: 1) тематические интернет-ресурсы являются разрозненными и имеют разные технические характеристики, в то время как сеть «ВКонтакте» в едином стиле и интерфейсе; 2) отмечено незначительное участие преподавателя в изменении ключевых аспектов функционирования группы; 3) в сети пользователь способен самостоятельно загрузить документы, оставить комментарий, задать тему, а на официальных ресурсах эти функции контролируются администратором; 4) возможности официальных интернет-ресурсов часто ограничены; 5) информация об авторе сообщений на официальных сайтах ограничена[99].

Говоря о потенциале социальных сетей, нельзя не упомянуть о том, какую роль они играют для учащихся, ограниченных по разным причинам в

возможностях получения знаний. Речь может идти об отсутствующих по уважительным причинам студентов очной формы обучения, студентах заочников, молодых мамах, желающих продолжить обучение со своей группой без отрыва от учебного процесса. Этим и другим группам учащихся помогают социальные сети. Как отмечают преподаватели Московского городского педагогического университета, в результате включения социальных сетей в учебный процесс через создание интернет-группы, повысилась посещаемость, сократилось число отчисленных и должников, повысилась активность во внеучебной работе [2].

Отдельно следует упомянуть об учащихся, которые в силу причин психологического характера не могут полностью раскрыть свой потенциал в учебном процессе. Для них социальные сети могут стать альтернативной и более продуктивной формой коммуникации. Дистанционное образование (ДО) является формой, для которой социальные сети также востребованы как дополнительный ресурс коммуникации. В качестве основных преимуществ социальных сетей в системе ДО называются: бесплатность, удобство сервиса рассылки сообщений, возможность размещения дополнительных материалов разных типов [2; 85].

Внимание именно к социальным сетям в новой образовательной системе обусловлено также ролью социальных СМИ, что открывает возможности для мониторинга. Согласно положениям ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. (№273-ФЗ) мониторинг является обязательным элементом системы образования (ст.89.4) и осуществляется на нескольких уровнях: федеральном (ст.6.13), субъектов федерации (ст.8.11), на уровне центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи (ст.42.4). Статья 47.6 отдельно предусматривает возможность включения в рабочее время педагогических работников работу по ведению мониторинга. Несмотря на то, что «организация мониторинга системы образования осуществляется федеральными государственными органами и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими

государственное управление в сфере образования, органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования» (ст.97.4), активное развитие информационного пространства позволяет использовать новые методы мониторинга, в том числе исследование социальных сетей [47].

На сегодняшний день в студенческой среде уже сложились сетевые группы и сообщества, в которых существует внутренний дискурс. Подобная образовательная деятельность сетей носит в большей степени неформальный характер, поэтому часто не попадает во внимание исследователей, что также приводит к недооценке возможности сетей [7].

Наиболее ярким примером указанного сообщества на протяжении последних лет являются паблики «Подслушано» и «Мемы», создаваемые в вузах студентами и предназначенные для анонимного (как правило) общения. Многие аспекты жизни вуза, непосредственно касающиеся студентов, но не освещаемые на официальных ресурсах, обсуждаются именно там. К сожалению, уже имели место случаи, когда информация из данных источников становилась причиной дискредитации образовательного учреждения. Наиболее показательным является случай в Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов, где участие в группе «Подслушано» стало причиной попытки отчисления студентов, что в результате вылилось в конфликт между администрацией и российским студенческим союзом [85].

В качестве промежуточного вывода мы можем отметить, что социальные сети на сегодняшний день не могут рассматриваться как оптимальная среда для развития образования, но целый ряд факторов делают присутствие в ней преподавателей необходимым. «Перед вузами, – указывает Е.И.Красилова – уже не стоит вопрос, использовать информационно-коммуникативные технологии (ИКТ) или нет. Они обязаны это делать, чтобы сохранить конкурентоспособность» [64].

Как социально-технические аспекты образовательных сетей так личностный аспект учащихся и преподавателей, задействованных в этом процессе, препятствует их полноценному развитию на профессиональном

уровне. Л.М.Исаева предлагает выделять три составляющие личности педагога в виртуальном пространстве: общепользовательский, общепедагогический и предметно-педагогический. В первом случае речь идет о технической грамотности, во втором - об умении осуществлять педагогическую деятельность в информационной среде и в третьем – использование ИКТ в конкретных ситуациях[52].

В отечественных исследованиях выявлены несколько аспектов этого взаимодействия в социальных сетях – технический, социальный и организационный. На сегодняшний день не существует единого механизма, который позволил бы оперативно получать системную консультационную поддержку, содержал учебные материалы, позволял ознакомиться с опытом коллег[10].

Часто риски в виртуальном пространстве обусловлены именно техническим, а не социальным фактором. Говоря о технической составляющей, нельзя не упомянуть и о том, что часто преподаватель должен выступать в качестве наставника и в этой области. Несмотря на стереотипное представление о том, что молодое поколение более продвинуто в освоении ИКТ, на практике ситуация несколько другая. Погружение в социальные сети часто приводит к снижению уровня компетентности студентов. В частности, речь идет о низком уровне развития навыков поиска необходимого контента, отсутствии правил сетевого этикета участников и слабой усваиваемости материала[85]. Таким образом, при работе в социальных сетях, которые сами по себе обладают колоссальным аддитивным потенциалом[35], важно переключить внимание учащихся именно на решение образовательных задач.

Примером успешного использования интернет-коммуникаций в рамках компетентностного подхода является совместный российско-американский проект «Сотрудничество через понимание» (2011-2012 гг.), в рамках которого студенты двух ВУЗов контактируют посредством социальных сетей и новых коммуникационных технологий. По мнению И.Е.Красиловой, можно выделить несколько видов компетенций, реализованных в данном проекте:

коммуникативная, социокультурная, адаптивная, информационная. Несмотря на то, что студентам были предложены несколько форм коммуникации, последующий опрос показал, что социальные сети являлись наиболее предпочтительными [64].

Следует подчеркнуть, что одни и те же социальные сети (например, «ВКонтакте») могут использоваться для разных групп учащихся. В каждом случае необходимо учитывать специфику данной группы. Так, например, школьники гораздо в большей степени, чем студенты, находятся под контролем родителей, что позволяет педагогам задействовать последних в коммуникации в социальных сетях. Заместитель директора по воспитательной работе МБОУО «Гимназия №36» (г.Иваново) Ситнова А.А. в своей статье приводит пример создания сообщества «ВКонтакте», куда были включены и родители, и школьники, и преподаватели. В группе размещаются новые выпуски электронной газеты, проходят выборы, опросы, создан архив фото и видео материалов[123]. Очевидно, что для студенческих групп в социальных сетях такой формат не всегда подходит, учитывая более сложные отношения с преподавателем, не говоря уже о присутствии родителей.

И.В.Зорина под социальной проблемой понимает «разницу в ценностях между преподавателями и учащимися как социальными группами, что отражается в их восприятии присутствия друг друга в социальных сетях» [50].Мы считаем, что при формировании сетевого пространства в образовательном процессе решающую роль играет преподаватель, обладающий четким представлением о ценностных ориентациях молодежной среды.

Г.В.Солдатова с соавторами при исследовании данной проблемы, проведенном в 2009 г., опросили 1003 преподавателя 16 регионов страны. В ходе исследования ими предприняты попытки дать ответ на вопросы о навыках использования учениками компьютерной техники, определить знания и умения, которые педагоги способны донести до своих воспитанников. Выводы показывают, что «ученики испытывают при взаимодействии с интернетом в основном позитивные эмоции, а преподаватели в два раза чаще негативные

эмоции. Для первых интернет – средство развлечения, получения видео и аудио информации, а для вторых – коммуникации и общения» [129].

Под организационной проблемой понимается слабый уровень самоорганизации педагогов в виртуальной информационной среде. Как отмечает Е.Н.Павличева, «существует острая необходимость в формировании социальной сети специалистов, работающих в образовательных учреждениях, и организации их полноценной профессиональной коммуникации» [98]. Интернет-пространство сегодня активно осваивается преподавателями. В ходе исследования весной 2014 года в Московском государственном университете экономики, статистики и информатики (МЭСИ) было установлено, что 97% преподавателей используют интернет несколько раз в день, а наибольшей популярностью пользуются видеохостинги (RuTube, YouTube), энциклопедии и социальные сети. Меньше используются блоги и микроблоги. На вопрос об использовании социальных сетей 40% преподавателей ответили, что уже пользуются ими[60]. Процесс этот идет во многом стихийно, бесконтрольно и бессистемно, что оставляет преподавателя один на один с теми рисками, которые сопровождают развитие социальных сетей.

Присутствие в социальных сетях требует от преподавателя выработки четких правил поведения и их соблюдения, понимания особенностей социокультурного пространства сетей (и «ВКонтакте», в особенности). Как отмечает П.Ю.Нешитов, социальная сеть заставляет пересматривать границы приватности и публичности, к чему не все преподаватели оказываются готовы. Если для него социальные сети являются привычной «средой обитания», то зачастую это только ухудшает качество коммуникации. Используя сети как инструмент досуга и пространство, свободное от сдерживающих статусных профессиональных норм, преподаватель часто не уделяет должное внимание контенту, позволяя себе размещать на странице заметки о еде, гардеробе, а также различные материалы низкой культурной ценности. Имея на это право как частное лицо, преподаватель оказывается не готов к последствиям такого имиджа, которые далеко не однозначно благоприятны [93].

А.В.Перфильева приводит в своей статье результаты исследований общения студентов и преподавателей в социальных сетях, согласно которым последние часто допускают искажения личных имен и фамилий, размещают на аватаре разной степени корректности фотографии, допускают изменение стилей общения в социальной сети. Теоретически для решения своих профессиональных задач преподаватели помимо своей страницы создают отдельные группы в сети, однако на практике часто учащиеся могут свободно вторгаться в личное пространство педагога, к чему он не всегда бывает готов [103].

Говоря о личности педагога в виртуальном пространстве, мы хотели бы отдельно подчеркнуть необходимость более внимательного отношения к рискам социальных сетей как способа коммуникации. Целый ряд авторов отмечают, что взаимодействие в виртуальном пространстве приводит к созданию новых конфликтных ситуаций, для решения которых педагог должен демонстрировать зачастую более высокий уровень грамотности, профессионализма и следования этическим нормам, чем это требуется в «классических» аудиторных условиях. В некоторых вузах данная проблема была решена переходом на систему Moodle, в рамках которой задается более жесткая система взаимодействия преподавателя и студента. Другим примером решения данных проблем является создание преподавательской социальной сети, где происходит основное взаимодействие, а уже готовые решения выносятся в учебный процесс и доносятся до студентов [124].

В качестве вывода отметим, что на сегодняшний день в нашей стране существует сложившая структура социальных сетей, лидером которой выступает ресурс «ВКонтакте». Также функционируют множество сервисов, построенных на основании сетевой структуры, которая позволяет создавать профили, обмениваться сообщениями и создавать списки контактов. Социальные сети современного типа объединяют в себе множество функций других сервисов, благодаря чему пользуются популярностью в обществе и в том числе среди студенчества. Некоторые социальные сети, такие как

блогосфера или профессиональные сети, оказались востребованы определенными группами. В целом образовательная система вынуждена подстраиваться под существующую систему присутствия студентов в социальных сетях. В то же время самые различные структурные подразделения образовательных учреждений присутствуют в социальных сетях.

Зарубежный опыт использования социальных сетей показывает возможность их использования в образовании на формальном и неформальном уровнях [164-171; 173-180]. Эффективность их использования зависит во многом от личности преподавателя и его компетентности как в техническом, так и в социальном плане. Западные исследования также показали, что при всем богатстве возможностей социальные сети не могут использоваться как равнозначная замена классическим методам преподавания, поскольку не выявлено явной связи между качеством учебного процесса и использованием социальных сетей. С другой стороны, потенциал социальных сетей настолько обширен, что он может использоваться не только в рамках учебного процесса, но и во внеучебной деятельности.

Отечественные исследования использования социальных сетей развиваются параллельно с их внедрением. В условиях ФГОС это стало не только желанием, но и необходимостью. На сегодняшний день исследуется широкий круг сетевых образовательных ресурсов, но социальные сети (прежде всего «ВКонтакте») уже востребованы студентами и привлекают к себе повышенный интерес. Несмотря на то, что сеть «ВКонтакте» не создана специально для решения образовательных задач, она имеет целый ряд технических и социальных преимуществ перед существующими образовательными ресурсами. В целом развитие социальных сетей требует учета технического, социального и организационного факторов. В первом случае речь идет о необходимости повышения квалификации преподавателей в сфере информационных технологий, а также привития определенных навыков учащимся при работе в сетях. Социальный фактор означает необходимость учета различных ценностных ориентаций учащихся и преподавателей как

акторов (участников) процесса коммуникации в социальных сетях. Под организационным фактором понимается перестройка педагога с учетом необходимости построения профессиональных коммуникаций в интернет-пространстве.

Педагогические средства с ростом информации постепенно стали обязательным компонентом педагогического процесса. К ним относятся учебные пособия, учебно-производственное и учебно-лабораторное оборудование, компьютерное и мультимедийное обеспечение, организационно-педагогические средства и т. д. [18].

Понятие «форма» в различных источниках [140; 128; 102] обобщенно – это способ содержания явления или процесса, неотделимые от него, служащие установленным образцом чего-нибудь. Выделяют три разновидности педагогических форм:

– простые, основанные на минимальном количестве методов и средств (например, беседа, экскурсия, викторина, концерт и т. д.);

– составные, построенные на разнообразных сочетаниях простых форм (например, форум, конференция и т.д.);

– комплексные, сконструированные на развитии составных форм. Понятие «метод» получило в словарях [140; 102] следующее обобщенное определение: это совокупность способов теоретического исследования или практического осуществления действительности, подчиненных решению конкретной задачи.

В связи с развитием дидактики и информатизации возникло новое направление в педагогике – педагогическая технология, в которой применяется технологический подход к построению и осуществлению педагогического процесса. В своей структуре она объединяет традиционную методику обучения, дидактическую технологию и участников педагогического процесса в единое целое.

Важно заметить, что в представленных подходах основная роль отведена формам, методам, приемам, средствам, а сам человек (студент, специалист), в

интересах педагогической работы с которым и проектируются технологии, не включен в содержание понятия. Общая идея технологизации педагогического процесса состоит в том, чтобы сделать его управляемым, то есть с гарантированным заранее спроектированным успехом[18].

И.Воронина выделяет ряд методов патриотического воспитания: положительного примера; убеждения; упражнений. Первый метод подразумевает проведение краеведческой и поисковой работы, походы по местам боевой славы, создание музея, экскурсии по историческим и памятным местам. Метод убеждения включает ряд форм гражданско-патриотической направленности: тематические кураторские часы, беседы, семинары, тематические вечера и концерты (например, посвященные Дню воина - интернационалиста, Дню защитника Отечества, Дню Победы). Метод упражнений заключается в проведении трудовых, благотворительных, экологических акций, уроков мужества, тематических вечеров по изучению национальной символики и геральдики, Вахт памяти [19].

Значительное внимание в реализации государственных задач в сфере патриотического воспитания молодежи уделяется работе в сети Интернет. Так, «системой мер по информационному обеспечению в области патриотического воспитания предусматривается обновление баз данных, мониторинг интернет-сайтов и блогосферы, информационно-аналитических материалов патриотической направленности в электронном пространстве, а также электронных и печатных средств массовой информации, специализирующейся на патриотической тематике» [32].

В системе высшего образования патриотизм формируется в студенческой среде путем использования методик:

– массового сетевого информирования (тематическое информирование с целью актуализации у молодежи интереса к истории и культуре своей страны);

– определения положительных примеров (описания героических фактов и т.д.);

– создания системы мотивации;

– модерации вопросов, организации дискуссий с целью выражения гражданской позиции участников;

– организации тематических опросов, анкетирования, выявляющих личное отношение респондента к актуальным темам;

– вовлечения в практику (целенаправленную деятельность патриотических организаций, инициируемые ими акции и мероприятия)[77].

В 2011-2015 годах на базе ряда вузов г.Стерлитамак О.Каримовым проведено исследование с целью разработать методику патриотического воспитания студенчества с применением информационных технологий. Автор отмечает, что на фоне неустойчивости кибервиртуального мира, которая очень привлекает молодежь, очень важно предложить способы, позволяющие подросткам и молодежи адаптироваться в открытом информационном пространстве, освоить патриотические ценности, основываясь на собственном выборе [45].

Итак, социальные сети оказывают основополагающее влияние на сознание пользователей. Это обусловлено витающими в сетях иллюзиями убедительности и эффективности, возможностями якобы удовлетворить свои духовные или статусные потребности, через стиль жизни транслировать миру ангажированные кем-то ценности, воздействовать тем самым на поведение людей в виртуальном и реальном мире. Социальные сети являются информационным ресурсом, отражающим деятельность той или иной организации или, например, студенческого проекта, содержащего патриотический контент. Формирование патриотизма посредством социосетевых механизмов может исходить от личности, социальной группы или самих пользователей. К примеру, ресурс «Патриот России» [https://www.youtube.com/user/MyPatriotRussia] с помощью смонтированного видео распространяет достижения страны в различных областях и др. И такие примеры имеют тенденцию к разрастанию: в данной линейке можно назвать платформы «С-Миру-По-Нитке», «Домосайт», «РОИ», «Лифт в будущее», «Педсовет», «Здоровая Россия» и др. Интеграция мобильных устройств с

информационными ресурсами приводит к тому, что официальные сайты патриотических организаций начинают распространять свои страницы в социальных сетях, например, сайт «патриотки.рф», «Роспатриотцентр» и др. представлены в социальных сетях Facebook и «ВКонтакте», а также имеют аккаунт в сети Youtube.

Таким образом, совершенно очевидно, что социальные сети все больше влияют на жизнь общества. Они являются благоприятной средой для распространения политических идей и их внедрения в сознание людей. Социальные сети, неся коммуникативную и информационную функции, способны стать мощным оружием информационных атак, с одной стороны, так и с другой стороны - последовательной информационно-разъяснительной работы, в том числе в целях профилактики распространения экстремистских настроений, формирования качеств гражданина-патриота. В целях патриотического воспитания молодежи важно по всем информационным каналам предоставлять информацию, позволяющую самостоятельно мыслить, побуждающую проверять точность информации.

Ситуация осложняется тем, что существует поколенческий разрыв, одно из проявлений которого заключается в почти полном отсутствии в соцсетях людей за пятьдесят. Молодежь в компьютерах и мобильниках проживает наедине с собой и своими ровесниками. В отсутствии родительского контроля могут появиться различные агенты влияния, и «спасительным жилетом» (пока на государственном уровне не будут выработаны меры защиты от угроз, исходящих от сетей) остается любовь к Родине. Ведь одной из главной составляющих ментальности россиян является чувство патриотизма, являющееся, по замечанию Ю.Вяземского, иммунной системой любого общественного организма [112].

Патриотизм – это высокое чувство, которое вечно, пока существует понятие «Родина»; оно может тлеть и снова возгораться в зависимости от вызовов. Администрациям университетов необходимо активно расширять сферу своего влияния на соцсети, не избегая при этом обсуждения острых

вопросов, чтобы сохранить «свое лицо». Воспитать и сформировать умение защитить свое чувство патриотизма в социальных сетях путем использования самому и применения извне определенных педагогических механизмов является основной задачей преподавателей, наставников, тьюторов, модераторов патриотических сайтов, блогеров и других заинтересантов.

Современные интернет-технологии позволяют оперативно донести до большого круга людей социально полезную идею, привлечь внимание к проблеме, задать ценностные ориентиры. Намеченные воспитательные цели достигаются тем, что студенты самостоятельно пополняют знания, делают выводы, определяют степень вовлеченности в проектную деятельность в специально организованной интернет-среде. На наш взгляд, важно, чтобы этот огромный пласт в жизни молодых людей не оставался вне сферы педагогического влияния.

По нашему мнению, такое интернет-педагогическое влияние может носить:

«– информационно-просветительский характер (анонсы и фото-отчеты мероприятий, исторический экскурс о фактах и личностях, веб-семинары);

– консультативный характер (вопросы-ответы на интересующие темы в области истории, политики, культуры и т.п., рекомендации по электронному фонду художественно-патриотических литературных и музыкальных произведений и т.д.);

– дискуссионный характер (обсуждение просмотренных фильмов, передач, исторических и политических событий);

– диагностический характер (выявление и профилактика экстремистских настроений, национализма и других социально-негативных явлений и т.д.)» [78].

В свою очередь, применение информационно-коммуникативных технологий является перспективным направлением в деятельности преподавателей и модераторов интернет-проектов в процессе формирования их собственной педагогической культуры.

Спектр предлагаемых форм взаимодействия разнообразен: анонсы социальных акций, патриотических мероприятий, конкурсов; социальные проекты, интернет-голосование, размещение социальной рекламы и т.д.

В вузе взаимодействие с обучающимися может осуществляться административными структурами (управлениями воспитательной работы, деканатами и т.д.), педагогами-кураторами и общественными организациями (союзами студентов, профсоюзными организациями, патриотическимии волонтерскими центрами, советами студентов общежитий, клубами интернациональной дружбы, брейн-клубами, историческими клубамии т.п.).

Следовательно, воспитательный потенциал социальных сетей и социосетевого инструментария в реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов заключается в расширении педагогического воздействия модератора проекта на его участников в результате интегрирования педагогических приемов и методик с арсеналом социосетевого инструментария. Активное профессионально-педагогическое использование новых информационно-коммуникативных технологий позволит повысить социальную активность молодежи, а также обеспечить историческую преемственность, возродить духовность в обществе, укрепить национальную безопасность в государстве.

Таким образом, изучение особенностей проявлений патриотизма в студенческой среде является в настоящий момент одним из приоритетных направлений в деятельности образовательных учреждений высшего образования, что делает возможным осуществление широкого спектра социальных, гражданско-патриотических взаимодействий, характеризующих патриотическую ориентацию молодежи в социальном пространстве современного общества.

Мы считаем, что использование интернет-технологий, особенно социальных сетей, имеет высокий воспитательный потенциал, является новым видом партнерства студента и педагога. При этом виртуальная среда (официальный сайт вуза или общественных организаций, социальные сети

«ВКонтакте», «Инстарамм» и др.) может стать сферой, где основы патриотического мировоззрения могут быть представлены профессионально.

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ПО ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ СРЕДСТВАМИ СОЦИОСЕТЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

2.1. Организационно-педагогические условия реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов средствами социосетевых технологий

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов средствами социосетевых технологий» выявлены и апробированы организационно-педагогические условия реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов средствами социосетевых технологий.

Выявленные и обоснованные организационно-педагогические условия заключаются в обеспечении функционирования интегративной (административно-управленческой и информационно-педагогической) среды по формированию качеств гражданина-патриота; подготовке модераторов интернет-проектов из числа преподавателей и студенческого актива; разработке структурно-функциональной модели реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов средствами социосетевых технологий.

Проводя анализ состояния нормативно-правовой и организационно-методической среды патриотического воспитания в вузе, мы руководствовались соответствующими нормативными актами: государственными документами Российской Федерации – Конституцией РФ, федеральными законами, федеральными программами и иными постановлениями Правительства РФ.

Согласно нормативно-правовым источникам, правовую базу патриотического воспитания формируют следующие документы: Конституция РФ, определяющая государственный флаг, герб и гимн Российской Федерации;

указы Президента Российской Федерации о дне Государственного Флага Российской Федерации; о знамени Победы; о мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи»; федеральные Конституционные законы о днях воинской славы; о воинской обязанности и военной службы; о государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений.

Общие вопросы государственной политики в области патриотического просвещения определяют постановления Правительства РФ, государственные межведомственные программы и концепции, в том числе Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы»; Программа мероприятий по популяризации государственных символов России до 2020 года; Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации; Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. Частные вопросы историко-патриотического просвещения определяют инструктивно-методические документы министерств и ведомств.

В регионах Российской Федерации развитию патриотического воспитания граждан уделяется большое внимание, что также закреплено в нормативно-правовых актах, таких как целевые программы, межведомственные планы, постановления о создании патриотических центров, об организации тематических конкурсов, грантов и т.п. Данные нормативные документы позволяют отразить региональную специфику, традиции, менталитет населяющих регион народов.

Значительное место в системе патриотического воспитания молодежи уделяется организациям высшего образования вне зависимости от их организационных форм и отраслевой принадлежности. На данном уровне в соответствии с вышеизложенными нормативно-правовыми актами разрабатывается и утверждается ряд документов, которые учитывают отраслевую принадлежность вуза, контингент обучающихся, структуру вуза и

т.д. В настоящее время уровень возможностей для самореализации личности высок как никогда: большое количество различных обучающих школ для студенчества, бесплатных возможностей для творческого развития в каждом вузе, прохождение бесплатных обучений и стажировок за рубежом и пр. Однако, несмотря на видимую благополучность и успехи одной части молодого поколения, одновременно растут и риски, которые проявляются в таких негативных явлениях, как экстремизм, радикальный национализм и прочие деструктивные проявления.

Проанализировав широкий спектр патриотической деятельности, можно выделить следующие основные направления патриотического воспитания молодежи:

– историко-краеведческое направление включает в себя систему мероприятий, направленных на изучение историко-культурных корней, осознания неповторимости своей страны, неразрывности с ней, формирование гордости за открытия, подвиги и достижения соотечественников;

– социально-нравственное направление включает в себя осознание и умение руководствоваться высшими ценностями, идеалами, ориентироваться на социально-значимые процессы и явления;

– гражданско-правовое направление включает в себя систему мероприятий, направленных на формирование правовой культуры и законопослушности, гражданской позиции;

– военно-спортивное направление ориентируется на формирование здорового образа жизни, подготовку к служению Отечества и готовности к защите родной страны;

– культурно-патриотическое направление акцентируется на развитии творческих способностей молодежи через приобщение их к музыкальному фольклору, народному творчеству, праздникам, изучение обычаев и традиций.

Следовательно, проводимая в каждом вузе воспитательная работа, направленная на формирование патриотизма, воспитание культуры, толерантного отношения к окружающим, приобретает важнейший характер и

должна быть основана на системе нормативно-правового обеспечения, начиная с федерального и заканчивая вузовским уровнем.

В процессе реализации первого условия по организации функционирования интегративной (административно-управленческой и информационно-педагогической) среды по формированию качеств гражданина-патриота создано нормативно-правовое и методическое сопровождение патриотического воспитания студентов с использованием социосетевых технологий, а именно созданы внутривузовская система нормативно-правовых актов (Стратегия, Концепция, целевые программы, планы и т.д.), учебно-методические пособия и методические разработки, обеспечено их взаимодействие и контрольно-корректирующих механизмы. В КГЭУ создана соответствующая нормативно-правовая база: Концепция воспитательной работы; Программа гражданско-патриотического воспитания обучающихся на 2017-2020 годы; Положение об Объединенном совете обучающихся КГЭУ; План воспитательной работы на учебный год; Программа адаптации первокурсников КГЭУ; Положение об Управлении по внеучебной и воспитательной работе со студентами; методические разработки и др. Систематически проводятся научно-методические семинары для преподавателей-кураторов и студенческого актива.

Далее перейдем к вопросу подготовки преподавателей к работе в социосетевой среде в системе дополнительного профессионального образования. В системе высшего образования в социализации обучающегося основная роль отводится преподавателю высшей школы. Влияние преподавателей специальных дисциплин существенно при формировании профессиональной эрудиции, любви к профессии, чувства гордости, трудовой и коллективной ответственности, а роль преподавателей общественных и гуманитарных дисциплин – в формировании общей культуры, духовно-нравственных ценностей.

На Рисунке 3 представлена схема взаимодействия участников процесса реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов средствами социосетевых технологий.

Административная структура, курирующая воспитательную работу (Управление или отдел по воспитательной работе со студентами, Департамент по молодежной политике) являются основным координирующим звеном, обеспечивающим функционирование и развитие интегративная среда по формированию качеств гражданина-патриота.

Педагог-куратор (в данном качестве может выступить руководитель клуба, тематического кружка, секции, руководитель волонтерского центра и т.п.) и студенческий актив, являясь наиболее активными организаторами и исполнителями программы патриотического воспитания обучающихся в вузе, могут координировать интернет-проекты патриотической направленности в качестве модераторов как самостоятельно, так и во взаимосвязи.

Социосетевые технологии, используемые модераторами в интернет-проектах, позволяют получать обратную связь от студентов о качестве реализуемых патриотических проектов (мероприятий, акций и т.д.), что позволяет судить об их эффективности в решении поставленных задач по формированию качеств гражданина-патриота у будущих специалистов-выпускников высшей школы.

Педагогическое влияние на студентов – посетителей данных интернет-ресурсов – позволяет направить процесс формирования патриотических качеств как у постоянных участников интернет-проекта, так и случайных интернет-пользователей.

В системе воспитательной работы вуза ведущее место занимает педагог-куратор, особенно для студентов первого курса. В обязанности куратора входит поддержание комфортной атмосферы в учебной группе, осуществление психолого-педагогической поддержки, создание необходимых условий для творческого самовыражения каждого студента. Поскольку система патриотического воспитания студентов постоянно развивается в соответствии с

социальным заказом государства и общества, необходимо предусмотреть повышение соответствующей компетентности преподавателей и кураторов через систему дополнительного профессионального образования.

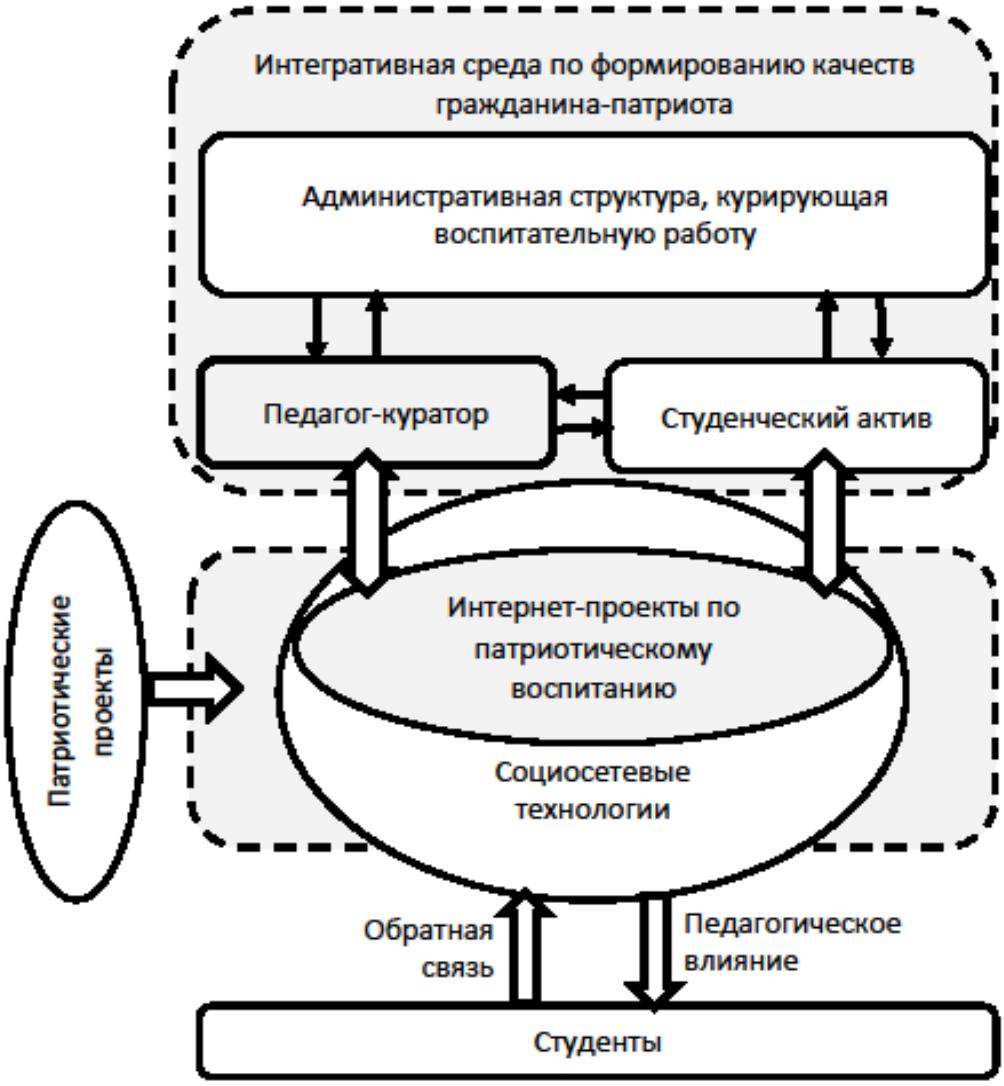


Рисунок 3 – Схема взаимодействия участников процесса реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов средствами социосетевых технологий

Система дополнительного профессионального образования (ДПО) – это образование, получаемое после основного среднего профессионального или высшего образования, направленное на развитие творческих способностей и культуры личности, постоянное повышение квалификации и профессиональной подготовки граждан в соответствии с образовательными программами на основе квалификационных требований к профессиям и должностям. Внутри данной системы существуют подсистемы. В работе Г.У.Матушанского дано следующее определение: «повышение квалификации – это обновление теоретических и практических знаний граждан в связи с повышением требований к уровню квалификации и необходимостью освоения современных методов решения профессиональных задач» [83]. К середине 70-х годов 20-го века произошло формирование системы дополнительного профессионального образования преподавателей вузов.

Практика и опросы показывают недостаточный уровень подготовки преподавателей к работе в социосетевой среде. Процесс их профессиональной подготовки к применению социосетевых технологий в педагогическом процессе будет проходить эффективно, если:

- он будет представлять собой целостный процесс, реализующийся через систему мотивационно-нравственного, содержательно-процессуального, ориентировочно-профессионального и оценочно-волевого компонентов;

- основными принципами процесса подготовки преподавателей и кураторов в ходе повышения квалификации выступают: принцип активности, осознанности, модульности в процессе обучения;

- при организации учебного процесса по реализации программы повышения квалификации обучения будет создаваться обстановка, способствующая закреплению у преподавателей и кураторов положительного отношения к деятельности по применению социосетевых технологий в педагогическом процессе и критического оценивания своей подготовленности к этому, стимулирующая их активность и самостоятельность по развитию необходимых знаний и умений.

Понимая значимость социальных сетей для студентов, преподаватели в то же время нечетко представляют себе возможности и варианты их применения в педагогической деятельности. Так, на вопрос анкетирования (проведенного в КГЭУ в 2017 году, в котором приняло участие 65 человек) об участии педагога в различных мероприятиях вуза гражданско-патриотической направленности, только 18% респондентов ответили, что систематически участвуют в мероприятиях, проявляют активность и интерес, а о применении социосетевых технологий в собственной практике указал только 1 % педагогов. В то же время анализ педагогических источников показывает множество вариантов применения социосетевых технологий во внеучебной деятельности и наличие различных характеристических особенностей при их применении для формирования компетенций гражданственности и патриотизма[79].

Важным представляется определение возможностей социальных сетей в развитии системы воспитательной деятельности в вузе. Например, З.Н.Петровой и М.А.Ушаковой представлен опыт по применению потенциала социальных сетей в решении вопросов гражданско-патриотического воспитания путем анализа активности студентов в наполнении определенного контента в сетях[43; 104].

Для реализации задачи применения социосетевых технологий во внеучебной проектной деятельности необходима специальная подготовленность преподавателей и кураторов. Опытно-экспериментальной базой исследования явился факультет повышения квалификации преподавателей ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет».

Используя модель профессиональной компетентности преподавателя высшей школы Ю.В.Сорокопуд [130] и описание профессионально-важных качеств личности преподавателя, указанное в работе Г.У.Матушанского [84], остановимся кратко на описании элементов компетенций, которые формируются в ходе предлагаемой экспериментальной программы.

1. Социально-личностные и общекультурные компетенции. Например, куратор понимает высокую социальную значимость и ответственность деятельности по гражданско-патриотическому воспитанию и т.д.

2. Общенаучные компетенции. Куратор способен использовать углубленные знания при разработке и осуществлении социально значимых проектов при работе с молодежью; внедрять новые идеи на практике и т. д.

3. Инструментальные компетенции. Куратор способен: анализировать, синтезировать и критически резюмировать информацию; использовать современные информационные технологии в процессе профессионально-педагогической деятельности; оформлять, представлять и докладывать результаты выполненной исследовательской работы и т. д.

4. Профессиональные (предметно-специализированные) компетенции. К ним относятся, по мнению Ю.В.Сорокопуд, «знание основ формирования патриотизма; особенностей студенческого возраста и т.п.; умение осуществлять деятельность по формированию патриотизма студентов вуза» [130].

В результате последовательного изучения модулей программы формировались способность и готовность осуществлять свою деятельность в различных сферах общественной жизни; готовность к работе в коллективе; способность самостоятельно, методически правильно использовать проектные методы формирования патриотизма студентов, а также современные информационные технологии в процессе гражданско-патриотического воспитания студентов. Выполнение, анализ и самооценка итогового проекта интегрируют в себе вышеперечисленные компетенции.

Следовательно, представленная экспериментальная программа подготовки кураторов к использованию социосетевых технологий во внеучебной деятельности для формирования компетенций гражданственности и патриотизма показала возможности повышения компетентностей для решения указанной проблемы. Проведенная работа позволила сформулировать практико-ориентированные рекомендации для реализации социосетевых проектов гражданского и патриотического воспитания, включенных

кураторами в собственную систему воспитательной деятельности. Решение рассматриваемой проблемы имеет значительные перспективы как в направлении развития социосетевых технологий, применяемых для гражданско-патриотического воспитания, так и в области повышения уровня готовности преподавателя (куратора) к реализации исследуемой деятельности.

В процессе реализации второго условия нами на базе КГЭУ реализована экспериментальная программа подготовки преподавателя вуза объемом 72 часа по направлению «Организация работы по формированию патриотического сознания студентов средствами социосетевых технологий. Школа куратора», содержащая пять модулей: «Педагогические приоритеты деятельности преподавателя высшей школы и куратора в соответствии с государственной политикой в образовании», «Психолого-педагогические основы воспитания личности в студенческом возрасте», «Противодействие идеологии экстремизма в условиях вуза», «Гражданско-патриотическое воспитание студентов в вузе», «Современные образовательные и информационные технологии, направленные на формирование гражданственности и патриотизма у студентов».

В апробации экспериментальной программы подготовки куратора вуза «Организация работы по формированию патриотического сознания студентов средствами социосетевых технологий. Школа куратора» приняли участие 24 куратора всех институтов вуза. Основной целью, на достижение которой направлена опытно-экспериментальная работа, являлись апробация и подтверждение эффективности разработанной программы по подготовке педагогов к разработке проектов в сфере воспитательной работы и ориентации на патриотическое воспитание студентов в качестве куратора студенческой группы с использованием социосетевых технологий.

Поставленная цель решалась посредством следующих частных задач:

1. Отбор диагностических методик для определения сформированности исходных знаний и умений кураторов в разработке проектов по патриотическому воспитанию студентов с использованием социосетевых технологий.

2. Определение уровней готовности кураторов к применению социосетевых технологий в педагогическом процессе.

3. Разработка структуры и содержания программы повышения квалификации кураторов по подготовке к использованию социосетевых технологий в формировании компетенций гражданственности и патриотизма.

4. Апробация программы повышения квалификации кураторов.

Структура образовательной программы содержала пять модулей: «Педагогические приоритеты деятельности преподавателя высшей школы и куратора в соответствии с государственной политикой в образовании», «Психолого-педагогические основы воспитания личности в студенческом возрасте», «Противодействие идеологи экстремизма в условиях вуза», «Гражданско-патриотическое воспитание студентов в вузе», «Современные образовательные и информационные технологии, направленные на формирование гражданственности и патриотизма у студентов».

Общий объем программы составляет 72 часа при частичном отрыве от работы. Из общего объема программы объем аудиторной учебной нагрузки составляет 42 часа. Наибольшее внимание в программе уделяется современным образовательным и информационным технологиям, направленным на формирование у студенчества гражданственности и патриотизма. Кратко остановимся на описании содержания модулей указанной программы.

Модуль 1 «Педагогические приоритеты деятельности преподавателя высшей школы и куратора в соответствии с государственной политикой в образовании». Содержание данного модуля составили следующие темы: «Анализ документов государственной политики РФ в области формирования патриотизма», «Государственная образовательная политика Российской Федерации: новые приоритеты», «Инновационные ориентиры развития образования, общества в целом в Российской Федерации», «Влияние куратора (преподавателя) на формирование мировоззрения, новых ценностных ориентаций студента, его мотивацию».

Модуль 2 «Психолого-педагогические основы воспитания личности в студенческом возрасте» содержал темы: «Анализ ценностных ориентаций студентов группы», «Личность студента. Ценностные ориентации современного студенчества», «Воспитание как процесс и система. Основные направления воспитания», «Формы и методы воспитательной деятельности в вузе», «Психолого-педагогические установки преподавателя высшей школы и куратора на сотрудничество со студентами вуза в учебно-воспитательном процессе», «Педагогическое общение. Конфликты в педагогическом общении».

Содержание Модуля3 «Гражданско-патриотическое воспитание студентов в вузе» следующее: «Разработка плана патриотического воспитания в группе», «Современные подходы к организации патриотического воспитания студентов», «Нормативно-правовое обеспечение программы гражданско-патриотического воспитания в КГЭУ», «Система гражданско-патриотического воспитания студентов в вузе – разработка и мероприятия по реализации», «Система гражданско-патриотического воспитания в студенческой группе – целеполагание, планирование и мероприятия по реализации», «Диагностика уровня гражданско-патриотической воспитанности».

Специфику программы отражает Модуль 4 «Противодействие идеологии экстремизма в условиях вуза», содержащий темы: «Психология терроризма и экстремизма», «Использование сети Интернет в экстремистских и террористических целях», «Профилактика экстремизма и терроризма».

Наконец, Модуль 5 «Современные образовательные и информационные технологии, направленные на формирование гражданственности и патриотизма у студентов» раскрывает актуальные для нашего исследования темы: «Образовательные методики и технологии, направленные на формирование гражданственности и патриотизма у студентов», «Создание тематической страницы в социальной сети», «Государственные программы патриотического воспитания молодежи», «Молодежные патриотические проекты», «Современные информационно-коммуникативные технологии, направленные на формирование гражданственности и патриотизма у студентов»,

«Социальные сети как инструмент реализации проектов, направленных на формирование патриотического мировоззрения студенческой молодежи». По учебным часам пятый модуль является наиболее продолжительным.

В качестве выпускной квалификационной работы слушателям было предложено разработать и создать социосетевой проект, являющийся формой отражения результатов его деятельности. Кураторам выдавалась инструкция по реализации проекта в социальной сети в рамках выполнения выпускной работы. Далее преподавателям были выданы рекомендации по реализации проекта во внеучебной деятельности, которые состояли из пяти положений: сконцентрируйте внимание на интересах аудитории; развивайте многолинейную связь; осуществляйте контроль над объемом информации; соблюдайте субординацию со студентами (выступайте в роли модератора, не боящегося негативного мнения и не «заигрывающего» с участниками группы); учитывайте принцип размножения информации.

Результаты проведенной программы обобщались на итоговом мастер-классе на тему «Формирование патриотизма на примере ведения страницы «История» в социальной сети», в ходе подготовки и защиты выпускного проекта. На итоговой процедуре защиты выпускных аттестационных работ слушатели представили презентации разработанных ими проектов. Множество вопросов и оживленная дискуссия участников подтверждают несомненную пользу представленной программы обучения. Использование данной методики применения социосетевых технологий позволяет кураторам проанализировать свой педагогический опыт, наметить дальнейший курс своей педагогической деятельности [104].

В конце программы было проведено итоговое тестирование и опрос по оценке собственного отношения к проблеме применения социосетевых технологий для формирования у студентов компетенций гражданственности и патриотизма. Отметим, что результаты итоговой диагностики кураторов во многом отличаются от результатов начальной; в частности, отмечается повышение уровня мотивации к деятельности по гражданско-патриотическому

воспитанию, достаточно большой прирост в знаниях о социосетевых технологиях и средствах, которые можно использовать для формирования компетенций гражданственности и патриотизма у студентов [76; 42].

В качестве выпускной квалификационной работы слушателям было предложено разработать и создать социосетевой проект, являющийся формой отражения результатов его деятельности. Кураторам выдавалась инструкция по реализации интернет-проекта в социальной сети в рамках выполнения выпускной работы.

Результаты проведенной программы обобщались на итоговом мастер-классе на тему «Формирование патриотизма на примере ведения веб-страницы «История» в социальной сети» в процессе подготовки и защиты выпускного проекта. На процедуре защиты выпускных аттестационных работ слушатели представили электронные презентации разработанных ими проектов. В конце изучения программы были проведены итоговое тестирование и опрос по оценке собственного отношения к проблеме применения социосетевых технологий, используемых в процессе формирования у студентов качеств гражданина-патриота. Результаты итоговой диагностики кураторов во многом отличаются от результатов начальной; в частности, отмечается повышение уровня мотивации к деятельности по гражданско-патриотическому воспитанию, достаточно большой прирост в знаниях о социосетевых технологиях и средствах, которые можно использовать для формирования качеств гражданина-патриота.

Представленная экспериментальная программа подготовки кураторов к использованию социосетевых технологий во внеучебной деятельности для формирования качеств гражданина-патриота показала возможности повышения готовности преподавателей для решения указанной проблемы. Проведенная работа позволила сформулировать практико-ориентированные рекомендации для реализации социосетевых проектов гражданского и патриотического воспитания, включенных кураторами в собственную систему воспитательной деятельности.

Еще одной составляющей второго организационно-педагогического условия реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов является формирование студенческого актива для модерации проектов патриотической направленности в социальных сетях.

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года вовлечение молодежи в социальную практику и ее информирование о потенциальных возможностях саморазвития, обеспечение поддержки научной, творческой и предпринимательской активности молодежи являются приоритетными направлениями. По данным проведенного в 2017 году исследования Сбербанка в г.Саратов (как пример мегаполиса в Приволжском Федеральном округе) 75% молодежи не имеет опыта общественной деятельности, 70%молодых людей получают новости из социальной сети ВКонтакте. Вовлеченность молодежи Саратова в общественную деятельность в связи с недостаточной информированностью, отсутствием системы мотивации остается на уровне 11%. Отмечается недостаточный уровень информационной подготовленности и организационно-коммуникативных навыков формальных лидеров (старост, профоргов, культоргов, спорторгов) студенческих академических групп, неадаптированность в культурно-социальную среду вузовского сообщества. По прогнозу исследовательского центра Сбербанка молодежная активность к2020 году снизится на 13 %, в то время как задачи в сфере государственной молодежной политики, воспитания обучающихся ежегодно растут[53].

В настоящее время общественные объединения патриотической направленности функционируют на разных уровнях: всероссийском, межрегиональном, региональном, местном, вузовском. Так, положительный опыт патриотического воспитания, в том числе с участием студентов, накоплен в общероссийских общественных объединениях: Всероссийская общественная организация «Молодая Гвардия Единой России», Всероссийская общественная организация «Российский Союз Молодежи», Общероссийская общественная организация «Российская оборонная спортивно-техническая организация –

РОСТО (ДОСААФ)», Всероссийские молодежные движения «Волонтеры Победы», «Поисковики России» и др.

Эффективно реализуются задачи патриотического воспитания посредством вовлечения молодежи в общественные объединения и на региональном уровне. Так, например, в Республике Татарстан активно функционируют такие региональные объединения, как «Отечество» (поисковое движение), «Волонтерский центр Республики Татарстан», «Лига студентов Республики Татарстан», «Молодежная Ассамблея народов Республики Татарстан». В свою очередь, особое место в решении задач патриотического воспитания молодежи занимают общественные объединения, функционирующие на муниципальном уровне: Советы студентов, патриотические клубы, волонтерские центры и т.д. Эти общественные объединения выстраивают с вузами социальное партнерство в целях решения вышеуказанных задач.

Лидеры и представители данных общественных объединений становятся инициаторами или участниками общественных и координационных советов, реализующих государственные и региональные программы по патриотическому воспитанию. При этом роль организаций высшего образования – кадровая, организационная и методическая помощь в подготовке молодежных лидеров.

В настоящее время высокий интерес студенческой молодежи получили форумные кампании («Территория смыслов на Клязьме», «Иволга», «Машук», «Таврида», «Байкал» и т.д.). Данные смены проводятся в летний период с участием известных лиц – представителей органов власти, известных политиков, журналистов и т.д. Дополнительной мотивацией для участия активной студенческой молодежи является грантовая поддержка молодежных социально значимых проектов.

Формирование участия студентов в процессе патриотического воспитания средствами социосетевых технологий осуществляется в вузе в комплексе мероприятий, в том числе школах актива. В программе профильной

патриотической Школы актива: мастер-классы, деловые игры, круглые столы, тренинги, решение кейсов, выставки-презентации деятельности студенческих общественных объединений вуза и региона, встреча с экспертами в области молодежной политики. Школа предоставляет возможность вовлечь обучающихся в социально-полезную деятельность, научиться наиболее современным методам построения студенческого самоуправления, получить новые компетенции в области молодежной политики, повысить свой кругозор.

Школа актива первокурсников КГЭУ – это студенческий проект по адаптации и объединению студентов первого курса в студенческое сообщество Республики Татарстан, создающий новые объединения и клубы по интересам. Школа успешно проводится с 2007 года по инициативе Студенческого совета, позволяющая с каждым годом вовлекать все больше молодежи в социально-активную деятельность. По результатам окончания Школы первокурсники вступают в действующие общественные организации или ими создаются новые объедения по интересам, которые в последующем ведут свою работу по проектной деятельности.

В КГЭУ ежегодно проводятся патриотические профильные смены в оздоровительно-спортивном лагере, проектные обучающие семинарыВ период 2015-2019 годы проводился цикл обучающих мероприятий по вовлечению и подготовке студенческих лидеров к реализации патриотических интернет-проектов в социальных сетях, в том числе школа актива РМОО «Молодая гвардия» - 85 участников (сентябрь 2015 года), профильная патриотическая смена «Я – в России, Россия – в нас!» - 120 участников (июль 2016 года), патриотические смены в Республике Крым – 130 участников (2017-2019 годы). В практике воспитательной деятельности КГЭУ в 2016-2018 годах были реализованы проекты по созданию страниц девяти студенческих общественных организаций вуза по вовлечению студентов и кураторов академических групп в мероприятия, проекты и акции патриотической направленности (веб-страницы «ВКонтакте» – «Я – в России, Россия – в нас!» и др.).

Подробнее эксперименты по реализации студенческим активом интернет-проектов будут описаны в следующем параграфе.

Мотивирование студентов на активное участие в процессе патриотического воспитания средствами социосетевых технологий осуществляется в вузе средствами комплекса мероприятий, в том числе школах актива. В программе Школы актива: мастер-классы, деловые игры, круглые столы, тренинги, решение кейсов, выставки-презентации деятельности студенческих общественных объединений вуза и региона, встреча с экспертами в области молодежной политики. Школа предоставляет возможность вовлечь обучающихся в социально-полезную деятельность, научиться наиболее современным методам построения студенческого самоуправления, получить новые компетенции в области молодежной политики, повысить уровень готовности в реализации интернет-проектов.

Для выполнения второго организационно-педагогического условия со студенческим активом и проведения эксперимента нами выбраны проекты «Поисковый отряд КГЭУ» и «Патриотический конкурс красоты и таланта «Весенняя красавица-Яз Гузяле», так как тематика данных проектов охватывает наиболее актуальные направления патриотического воспитания – военно-патриотическое и культурно-патриотическое.

Предпринятые организационные меры позволили привлечь в реализацию проекта «Поисковый отряд КГЭУ» дополнительно 50 человек; по итогам проекта задействовано более 5000 человек в патриотических мероприятиях и 220 волонтеров; проведено 13 лекций на патриотическую тематику в школах и вузах Республики Татарстан, организована помощь трем музеям. Благодаря активной модерации в настоящее время количество участников сообщества «Яз Гузяле» в социальной сети «ВКонтакте» составляет 1900 человек (не менее 10 населенных пунктов РФ; возраст от 18 до 24 лет), проведено более 20 мероприятий патриотической направленности.

Третье организационно-педагогическое условие – разработка модели реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов средствами социосетевых технологий.

Анализ проблемы исследования поставил перед нами задачу разработки специальной модели, реализация которой в условиях вуза позволит внедрить проекты патриотического воспитания с использованием социосетевого инструментария.

Прежде чем перейти к разработке модели реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов средствами социосетевых технологий, раскроем сущность понятия «моделирование». По мнению В.Г.Кукушина [69], моделирование в педагогике является одним из основных методов теоретического познания, при котором исследование объектов познания осуществляется посредством построения и изучения моделей реально существующих предметов и явлений для определения либо рационализации способов их построения, улучшения их характеристик, управления ими и т.п. Модель выступает в качестве аналога объекта исследования, сходного с данным объектом, но не тождественного ему. Большая сложность, многофакторность и динамичность педагогических объектов существенно затрудняют моделирование педагогических явлений.

В.Е.Радионов при сравнении понятий «проектирование» и «моделирование» пишет: «Проектирование широко прибегает к моделированию как средству представления и преобразования объекта, которого еще нет в реальности. Этим отличается моделирование в проектировании от моделирования в теории, где модель – средство выделить сущностный аспект из реального объекта, усечь последний для удобства и последующего логического анализа. Педагогическое проектирование с одной стороны имеет нормативную основу и регламентировано определенными целями, принципами, этапами и процедурами, и с другой стороны – представляет собой творческий процесс. Следовательно, педагогическое проектирование имеет нетрадиционный характер и никак не ограничивается

жесткими предписаниями с однозначным рецептурным подходом, поэтому педагогический проект – это, прежде всего, определение поля возможных программы направленного развития системы» [116].

Нами выбрана структурно-функциональная модель, которая схематично представляет изображение структурных компонентов, связей между ними и их функциональное наполнение, основой которой является ориентация системы воспитательной деятельности в вузе на создание условий для формирования патриотизма средствами социосетевых технологий. Данный тип модели позволяет более наглядно представить сам процесс, раскрыть его внутреннее строение, показать связи между структурными компонентами и определить функции, выполняемые каждым из них.

Разработанная структурно-функциональная модель содержит целевой, методологический, содержательный, организационно-технологический и оценочно-результативный блоки и состоит из взаимосвязанных друг с другом структурно-функциональных элементов, раскрывающих обоснованное представление о цели развития; компонентах (принципах и подходах) формирования патриотизма; о методах, формах, технологиях и системообразующем механизме этого процесса; о результате научно-методической подготовки.

Указанная модель реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов средствами социосетевых технологий содержит целевой, методологический, содержательный, организационно-технологический и оценочно-результативный блоки. Модель состоит из взаимосвязанных друг с другом структурно-функциональных элементов, раскрывающих обоснованное представление о цели развития; компонентах (принципах и подходах) формирования патриотизма; о методах, формах, технологиях и системообразующем механизме этого процесса; о результате научно-методической подготовки. Целевой блок модели обеспечивает целеполагание процесса на основе требований федерального законодательства

к развитию патриотического сознания студентов средствами социосетевых технологий.

Целью данной структурно-функциональной модели является формирование патриотизма студентов средствами социосетевых технологий как необходимого качества гражданина-патриота и будущего специалиста. Для достижения поставленной цели будет способствовать реализация следующих задач определения: подходов и принципов проектной реализации патриотического воспитания студентов в вузе средствами социосетевых технологий; содержания программ патриотического воспитания; форм, этапов, средств и технологий формирования патриотизма студентов; компонентов и критериев оценки результата.

Методологический блок модели формирует ее основу. Указанная модель опирается на совокупность общих подходов: системного, проектного, личностно-деятельностного, средового; и принципов: целостности, иерархичности, структурности; целенаправленности, приоритетности, гибкости; гуманизации, демократизации; сообъектности, опосредованности (влияния через среду).

К концу 60-х годов было сформулировано понимание системного подхода как методологической концепции, определенного научно-исследовательского подхода, имеющего междисциплинарный характер и направленного на разработку общенаучной стратегии исследования целостных объектов [89]. Нами выбран системный подход в указанной модели, так как он рассматривает организацию (в том числе и организацию патриотического воспитания) как целостную совокупность различных видов деятельности и элементов, находящихся в противоречивом единстве и во взаимосвязи с внешней средой, предполагает учет влияния всех факторов, воздействующих на нее, и акцентирует внимание на взаимосвязях между ее элементами.

Описанная модель представлена на Рисунке 4.

ЦЕЛЕВОЙ БЛОК	
Цель:	формирование патриотизма студентов как необходимого качества гражданина-патриота и будущего специалиста
Задачи:	• определить подходы и принципы реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов; • определить содержание программ формирования патриотизма в интернет-ресурсах; • определить формы, этапы, средства и технологии формирования патриотизма студентов; • определить компоненты и критерии оценки результата реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов средствами социосетевых технологий

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ БЛОК	
Подходы:	системный, проектный, личностно-деятельностный, средовый
Принципы:	целостности, иерархичности, структурности; целенаправленности, приоритетности, гибкости; гуманизации, демократизации; сообъектности, опосредованности

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ БЛОК			
Направления патриотического воспитания:	военно-патриотическое («Поисковая тропа») и культурно-патриотическое («Яз Гузяле»)		
Содержание интернет-проектов:	описание цели, задач проекта; оформление проекта; привлечение внимания посетителей к мероприятиям проекта (с использованием ссылок, хэштегов, репостов; подготовка тематических рубрик, конкусов, голосований, загрузка фото и видео-отчетов и т.д.)		
Содержание программ подготовки модераторов по формированию патриотизма в интернет-ресурсах:			
Гражданско-патриотическое воспитание студентов в вузе	Противодействие идеологии экстремизма в условиях вуза	Психолого-педагогические основы воспитания личности	Современные образовательные и информацион-ные технологии

ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ БЛОК	
Этапы	формирования патриотизма студентов средствами социосетевых технологий: адаптационный этап - создание в вузе системы работы патриотической направленности в интернет-среде; процессуальный этап - реализация патриотических проектов в интернет-среде; контрольно-оценочный этап - динамика повышения уровня соответствующей готовности преподавателей и студенческого актива
Формы	организационной работы: площадки обмена опытом, научно-методические семинары, школы актива, круглые столы, фокус-группы, курсы повышения квалификации преподавателей вузов
Средства:	мультимедийные и технические средства обучения, сеть Интернет, дидактические материалы
Социосетевые технологии:	хэштэги, реклама, акция, розыгрыш, опросы, викторины, конкурсы, оформление, ссылки на другой источник, юмор, репосты и др.

ОЦЕНОЧНО-РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ БЛОК	
Критерии:	когнитивный, мотивационно-ценностный, личностно-деятельностный
Уровни:	базовый, средний, высокий
Результат:	повышение уровня готовности преподавателей и студенческого актива в к реализации интернет-проектов по формированию патриотизма студентов средствами социосетевых технологий

Рисунок 4 – Структурно-функциональная модель реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов средствами социосетевых технологий

Проектный подход на сегодняшний день – самый перспективный способ организации управления при решении уникальных задач, выполняемых в условиях ограничений. Он заключается в четком определении целей, разработке программ для оптимального достижения поставленных целей, выделении необходимых ресурсов для осуществления программ и формирования организаций, осуществляющих руководство их выполнением. Данный подход выбран нами с целью исследования, посвященного проектной организации патриотического воспитания студентов вузов средствами социосетевых технологий.

Личностно-деятельностный подход определен в модели, так как он предполагает, что в центре обучения находится сам обучающийся — его мотивы, цели, его неповторимый психологический склад, т.е. студент как личность. Исходя из интересов обучающегося, уровня его знаний и умений, преподаватель формирует и направляет весь образовательный (в том числе воспитательный) процесс в целях развития личности обучающегося.

Средовый подход описан его автором Ю.С.Мануйловом с металогикой. Под информационной средой понимают совокупность электронных ресурсов, аппаратных и программных средств, обеспечивающих доступ к необходимой информации и коммуникативное взаимодействие пользователей среды [88]. Средовой подход является инструментом, с помощью которого можно управлять процессом развития и формирования личности, среды и субъекта управления. Наиболее эффективным средством формирования информационно-коммуникативной компетентности является использование в учебном процессе информационной среды образовательного учреждения и средового подхода в качестве методологической базы.

В методологическом блоке модели рассмотрим более подробно используемые принципы, которые, по нашему мнению, коррелируют с заявленными выше подходами.

Принцип целостности отражает связь социального воспитания с другими факторами, определяющими развитие личности. Он дает обоснование

процессу гармоничного развития человека как существа биосоциального и экзистенциального. Реализация принципа целостности способствует упорядочению педагогического процесса. В педагогической практике, как и в педагогической теории, целостность педагогического процесса, как комплексность его задач и средств их реализации находят выражение в определении правильного соотношения знаний, умений и навыков, в согласовании процессов обучения, воспитания и развития, в объединении знаний, умений и навыков в единую систему представлений о мире и способах его изменения.

Иерархичность – это различие между целями системы и целями её элементов (подсистем), которые являются для неё подцелями. Причём, системы более высокого порядка ставят цели перед системами более низкого порядка. **Принцип иерархичности** предполагает рассмотрение сложных и больших систем как многоуровневых пирамид, в которых выделяются элементы уровней управления. Каждая ступень уровней осуществляет управленческие воздействия на нижестоящие ступени, но одновременно и сама является управляемой элементами вышестоящего уровня. Данный принцип использован в связи с тем, что в структуре воспитательной деятельности вуза наблюдается определенная иерархия уровней воздействия на студента (например, администрация – педагог – студенческий актив – студенты).

Любая структура – это совокупность устойчивых связей, обеспечивающих целостность объекта, создающая способность сохранять определенные свойства, определяющих тождественность данного объекта самому себе. **Принцип структурности** предполагает рассматривать изучаемое явление как определенную систему взаимосвязанных компонентов, позволяет проникнуть вовнутрь изучаемого нами феномена, увидеть его активизирующие и регулирующие механизмы, его внутреннее строение.

Суть требований **принципа целенаправленности** в том, что вся воспитательная, учебная работа и каждая конкретная педагогическая задача должны быть подчинены решению общей цели воспитания – формированию

личности гуманиста, активного созидателя, гражданина и патриота, будь то в процессе обучения или во внеучебное время.

Принцип приоритетности представляет собой эффективный способ расстановки задач по степени важности, предписывает разделить предстоящие дела на долго-, средне- и краткосрочные задачи, установить их приоритетность и действовать в соответствии с нею. Организация проектной деятельности тесно связана с данным принципом.

Принцип гибкости заключается в придании планам и процессу планирования способности менять свою направленность в связи с возникающими непредвиденными обстоятельствами. Для осуществления принципа гибкости планы должны составляться так, чтобы в них можно было вносить изменения, которые отражали бы изменения внешней и внутренней среды (планы должны иметь резервы). Взаимодействие педагога и студентов в интернет-среде должно опираться на данный принцип.

Принцип гуманизации основан на последовательном отношении педагога к обучающемуся и воспитаннику как к самостоятельному и ответственному субъекту своего развития, предполагает реализацию стратегии взаимодействия с личностью и коллективом на основе субъект-субъектных отношений. Этот принцип оказывает влияние на все аспекты социализации личности как в реальной, так и в виртуальной среде.

Принцип демократизации – это обращенность к личности субъектов педагогического взаимодействия, расширения их участия и сотрудничества в нём. Современные технические средства расширяют возможности использования различных методов и приемов в работе со студентами с учетом их возраста, уровня развития и подготовленности. С любой категорией обучающихся процесс воспитания и обучения с помощью компьютера можно организовать не только интересно и полноценно по информационной насыщенности, но и адекватно их возможностям. Принцип построен на уважении к личности учащегося в сочетании с требовательностью к нему, регламентирует отношения педагогов и обучающихся и предполагает, что эти

отношения строятся на доверии, взаимном уважении, авторитете педагога, сотрудничестве, доброжелательности, что требует от педагога умения создать благоприятный психологический климат в группе, положительный эмоциональный фон.

Принцип сообъектности заключается в принятии ситуации субъекта. Чтобы понять среду, в которой находится обучаемый, нужно ощутить, почувствовать влияние этой среды, стать сообъектом, поскольку обучаемые видят и слышат не то и не так, как педагог.

Принцип опосредованности (влияния через среду) выбран нами, так как влияние через среду более результативно, ибо оно скрыто под видимостью объективности, естественности происходящего. Реализация проектов со студентами в социальных сетях позволяет решать воспитательные задачи в привычной для студентов интернет-среде.

Рассмотренные принципы позволяют спроектировать структурно-функциональную модель адекватно поставленным задачам исследования.

В содержательном блоке модели перечислены направления патриотического воспитания: краеведческая деятельность, музейная работа, военно-спортивное направление, поисковая работа, историко-патриотическое просвещение, духовно-творческое направление. Далее в содержательном блоке представлена типовая структура проекта: название, описание проблемы, цель проекта, задачи проекта, содержание деятельности, срок реализации проекта, ожидаемые результаты проекта (количественные и качественные показатели), ресурсы, партнеры проекта, смета расходов, возможные риски проекта. Проект - это самостоятельная творческая работа учащегося, выполненная от идеи до ее воплощения в жизнь с помощью консультаций педагога. Другими словами, это решение, исследование определенной проблемы, его практическая или теоретическая реализация [110].

Особое место в данной модели занимает содержание программ формирования патриотизма в интернет-ресурсах, которое должно соответствовать актуальным задачам воспитания гражданина-патриота;

учитывать возможность организации практической работы со студентами в сфере формирования патриотического сознания; быть ориентированным на интересы студенческих групп или отдельных студентов. Программа очерчивает границы обязательного наполнения организуемой деятельности и определяет, что именно педагог должен получить как продукт своей профессиональной работы.

В организационно-технологическом блоке представлены этапы формирования патриотизма студентов средствами социосетевых технологий: начальный (адаптационный) этап – создание в вузе системы работы патриотической направленности в интернет-среде; процессуальный этап – реализация патриотических проектов в интернет-среде; контрольно-оценочный этап – динамика развития компетентности педагогов высшей школы (ПВШ) в вопросах формирования патриотизма.

В указанном блоке модели перечислены используемые формы патриотического воспитания студентов: площадки обмена опытом, научно-методические семинары, школы актива, круглые столы, патриотические акции и мероприятия, курсы повышения квалификации педагогов высшей школы. Кроме того, в организационно-технологическом блоке присутствуют новые информационные формы – форумы (дискуссионная интернет-площадки), интернет-голосование, интернет-опросы и т.д. В процессе формирования патриотизма студентов с использованием социосетевого инструментария активно используются интерактивные технологии, кейс-технологии и проектные технологии. В блоке также описаны используемые средства: мультимедийные и технические средства обучения, сеть Интернет, дидактические материалы, наглядные экспонаты (результаты поисковых раскопок, предметы прикладного народного творчества) и др, а также социосетевые технологии - хэштэги, реклама, акция, розыгрыш, опросы, викторины, оформление, ссылки на другой источник, юмор (мемы, демотиваторы и т.д.), репосты и др.

Оценочно-результативный блок обеспечивает оценку и представляет результаты проектной организации патриотического воспитания студентов вузов средствами социосетевых технологий. В данном блоке перечислены критерии указанной оценки. Когнитивный критерий определяется системностью знаний, способностью к тематическому обобщению информации, ее анализу, способностью применять полученные знания и умения для решения конкретных задач. В нашем исследовании когнитивный критерий выражается в готовности личности к изучению природы и проблематики патриотизма.

Мотивационно-ценностный критерий предполагает процесс формирования необходимых стимулов, являющихся внешним побуждением к обучению и воспитанию, которое развивается на основе осознания как своих личных потребностей, так и потребностей других людей. Мотивационно-ценностный критерий в нашем исследовании выражается в положительной мотивации к личным инициативам, осуществлению проектов патриотического воспитания; устойчивой потребности в осуществлении деятельности патриотической направленности; ценностном отношении к интересам своего государства и общества; осознании значимости информационных и интерактивных видов деятельности в сети Интернет, понимания возможностей, преимуществ и недостатков, положительных и отрицательных характеристик виртуальной коммуникации.

Деятельностный критерий отражает применение навыков организации самостоятельной творческой деятельности, выбор наиболее успешной стратегии поведения и тех или иных приемов мыслительной деятельности в решении поставленной творческой задачи, нацеленность на результат. В нашем исследовании деятельностный критерий включает умения и навыки применения современных социосетевых и проектных технологий в патриотическом воспитании студентов.

Каждый из критериев определяется рядом показателей, раскрывающих его содержание. В качестве показателей нами использованы для оценки:

когнитивного критерия - знание среды и проблематики (%), мотивационного критерия - заинтересованность в использовании среды (социальных сетей) (%), деятельностного критерия – реализация интернет-проектов(количество охвата студентов).

По выполнению каждого критерия проведен эксперимент, итоги которого оценены в соответствии с базовым, средним и высоким уровнями. Результатом реализации модели явилось повышение компетентности преподавателей высшей школы и студенческого актива в вопросах указанной проблематики, направленной на повышение уровня патриотического сознания студентов.

Таким образом, решена вышепоставленная задача разработки модели реализации интернет-проектов по патриотическому воспитания студентов вузов средствами социосетевых технологий.

2.2. Результаты опытно-экспериментальной работы по реализации проектов патриотического воспитания студентов вузов средствами социосетевых технологий

Перед тем, как приступить к опытно-экспериментальной работе по реализации проектов патриотического воспитания студентов вузов средствами социосетевых технологий, нами был проведен ряд пилотных проектов по выявлению особенностей понимания преподавателями и студентами сущности патриотизма и его проявлений, а также факторов и форм, влияющих на становление самосознания студентов как «гражданина-патриота». Итоговая информация была использована вузом в проводимой работе по гражданско-патриотическому воспитанию студентов, а именно в осуществлении первого организационно-педагогического условия организации и обеспечении функционирования интегративной (административно-управленческой и информационно-педагогической) среды по формированию качеств гражданина-патриота.

Для оценки созданных в вузе условий патриотического воспитания были привлечены сами студенты КГЭУ. В качестве основного метода исследования, применяемого для решения поставленной исследовательской задачи, был выбран целевой массовый социологический опрос. Данный метод применим при анализе особенностей и факторов, влияющих на проявления патриотизма среди студентов, для получения эмпирической информации, касающейся объективных факторов и оценок, знаний и мнений респондентов. Существенной особенностью указанного опроса является опосредованный характер взаимодействия между исследователем и респондентом. Выборка проведенного исследования является целевой, внутри пропорциональной, учитывающей характеристики субъекта исследования. Объем выборки составил 498 человек с целевой выборочной совокупностью студентов 1-4 курсов обучения (из них 84% – обучающихся на бюджетной основе, 14,1% с

возмещением затрат) равно пропорциональной по этнографическому признаку (иногородние/казанские студенты) [75] (см. Приложение В).

На Рисунке 5 представлено понимание респондентами категории «патриотизм».

Рисунок 5 – Понимание респондентами категории «патриотизм», % к опрошенным респондентам

Согласно полученным данным, большинство опрошенных студентов (40,5%) определили для себя понятие «патриотизм» как «любовь к Родине как государству». Стоит отметить, что среди опрошенной молодежи есть и те, кто определяет «патриотизм» как «любовь к родному краю» - 29,8% и «гордость за историю, и культуру страны» - 25,6%. «Другое» отметили 4,2% респондентов (см. Рисунок 5).

Вопрос о самоидентификации респондентов как «патриота» помог определить внутренние поведенческие мотиваторы респондентов, которые связали понятие «быть патриотом»: в-первую очередь, с «готовностью защищать свою родину» - 41,5%; во-вторых, «быть социально активным в интересах своего народа и своей страны» - 20,8%; в-третьих, «достаточно любить свою Родину» - 15,8%; «достаточно гордиться Родиной» - 10,2%; быть законопослушным гражданином» - 9,8%. Полученная дифференциация ответов

демонстрирует, что современное студенчество воспринимают «патриота» как человека с активной гражданской позицией (см. Рисунок 6).

Рисунок 6 – Понимание респондентами выражения «быть патриотом», % к опрошенным респондентам

Следующий вопрос раскрывает социально-психологические активаторы формирования патриотизма современной студенческой молодежи. Выявлено, что подавляющий процент респондентов (74%) считают, что крупное историческое событие мирового масштаба, проводимое в России (например, первый запуск космического корабля или Олимпиада в Сочи), способно вызвать у них патриотическое чувство. Отрицающих данных факт или сомневающихся в утвердительном ответе практически значительно меньший процент – (12%; 13,4%, соответственно) (см. Рисунок 7).

Известно, что восприимчивость к патриотическим морально-нравственным нормам и правилам формируется агентами первичной и вторичной социализации: родителями, ближайшим окружением, друзьями и т.п. Определено, что семейное воспитание и традиции наибольшим образом (75%) способны повлиять на формирование чувства патриотизма; 34,8% опрошенных указывают на активное патриотическое влияние со стороны СМИ (газеты, журналы, телевидение); 29,6% - со стороны художественной литературы; 15% отмечают влияние со стороны сети Интернет.

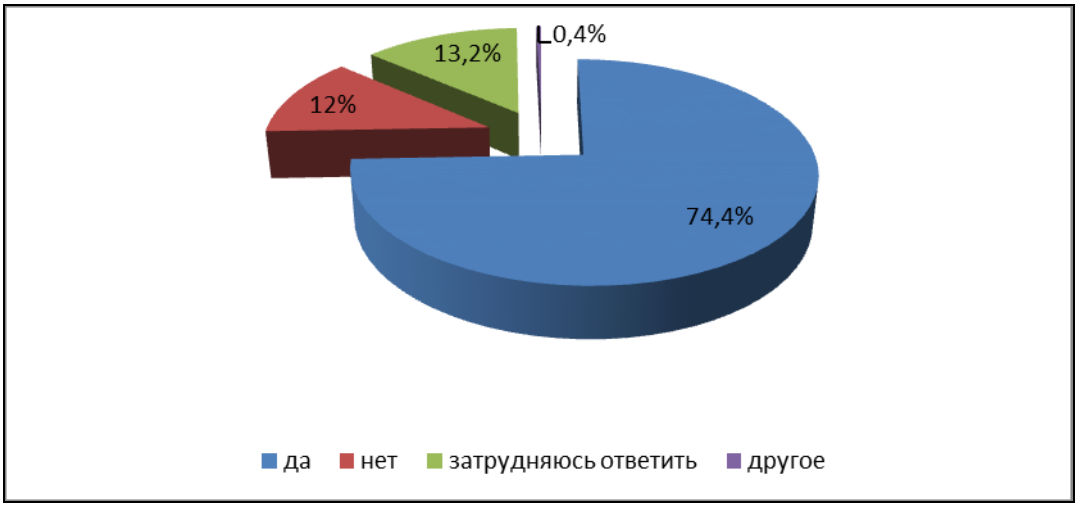


Рисунок 7 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Способно ли крупное историческое событие мирового масштаба, проводимое в России (например, первый запуск космического корабля или Олимпиада в Сочи), вызвать у Вас патриотическое чувство?», % к опрошенным респондентам

Варианты ответов «беседа с педагогом» и «живое общение со сверстниками» набрали 12%;11,2%, соответственно (см. Рисунок 8).

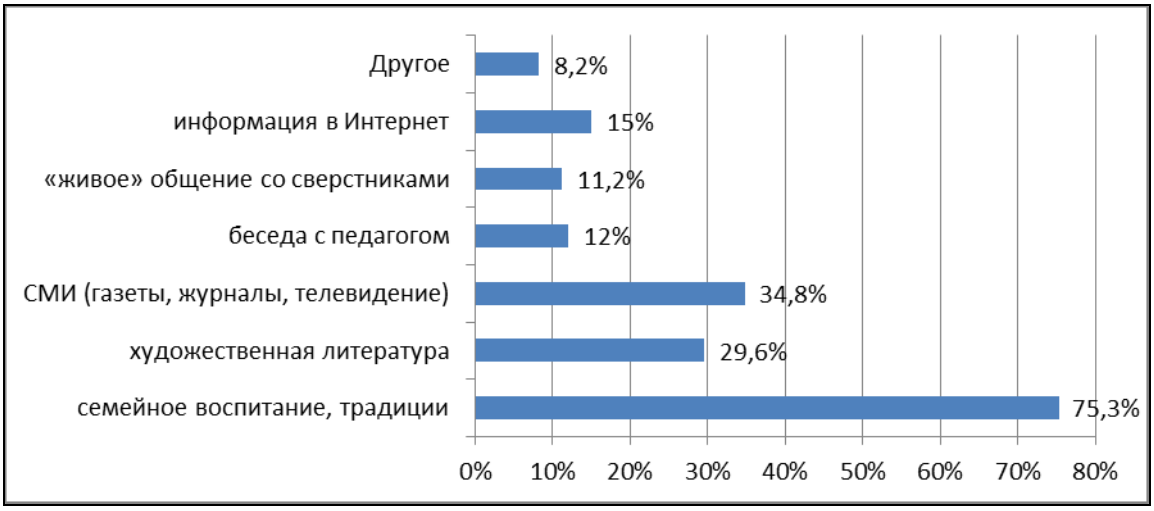


Рисунок 8 – Факторы, формирующие чувство патриотизма студенческой молодежи,% к опрошенным респондентам

По итогам анализа истоков патриотического мировосприятия респондентов следует вывод, что большинство (66,5%) испытывали любовь к Родине в детстве, четверть затруднились с вариантом ответа и менее 10%

студенческой молодежи такого чувства в детстве не имели (7,8%) (Рисунок 9).

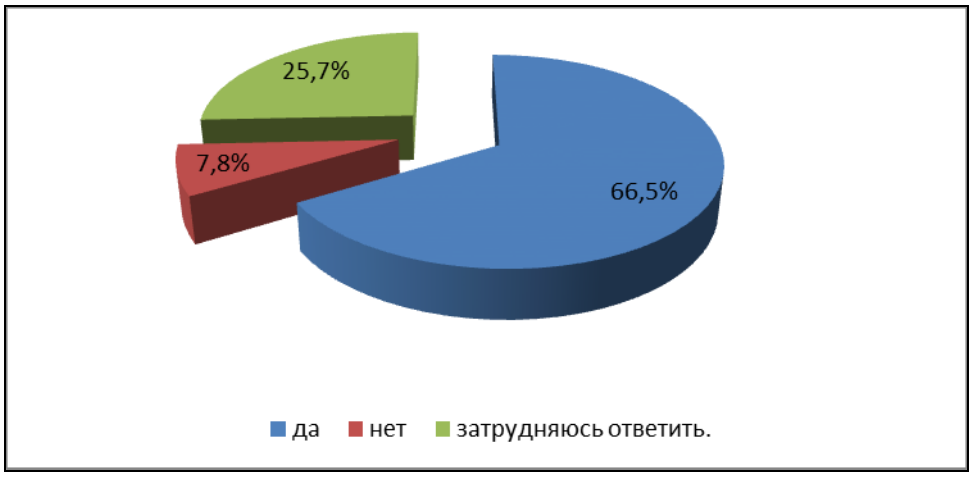


Рисунок 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Испытывали ли Вы чувство любви к Родине в детстве?» % к опрошенным респондентам

На рис.10 показано распределение ответов респондентов на вопрос: «Считаете ли Вы себя патриотом Родины сейчас?». Распределение удовлетворительных ответов детерминирует высокий процент молодежи, отождествляющих себя с «патриотом Родины» сегодня (75%) .

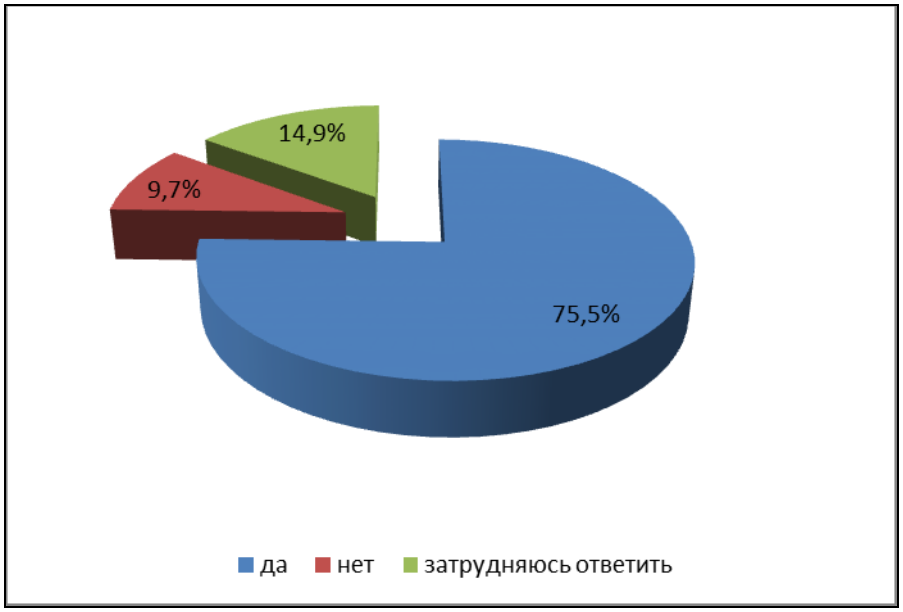


Рис.10 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Считаете ли Вы себя патриотом Родины сейчас?», % к опрошенным респондентам

Поскольку предыдущий вопрос выявил подавляющее большинство патриотически настроенных студентов, ясно отождествляющих себя с патриотами Родины, постольку закономерны данные, полученные при выявлении у респондентов чувства переживания и беспокойства за будущее своей страны (95,9% положительных ответов).

При этом одна часть опрошенных (49,4%) признает, что это независящие от него обстоятельства, а 42,4% считают, что лично способны что-то изменить к лучшему (см. Рисунок 11).

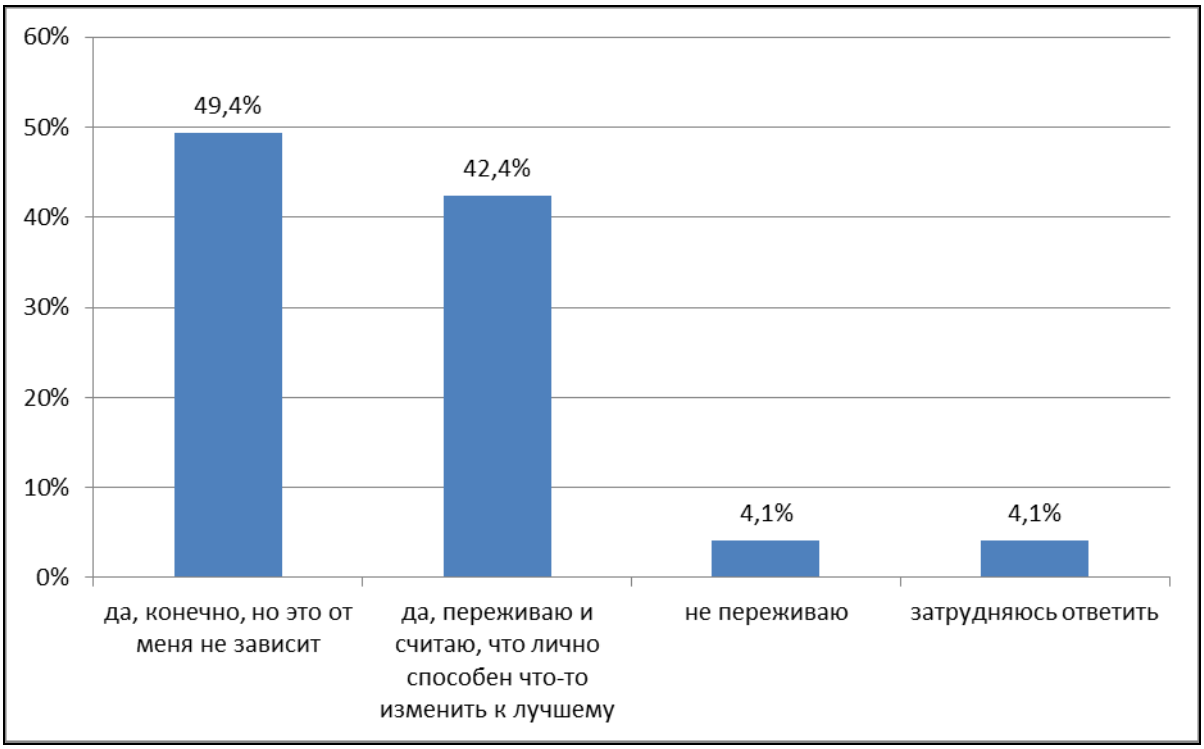


Рисунок 11– Наличие у респондентов чувства переживания и беспокойства за будущее своей страны, % к опрошенным респондентам

Ранее рассмотрена степень влияния агентов социализации на формирование чувств патриотизма среди студенческой молодежи. Однако стоит отметить, что высшая школа является неотъемлемым звеном гражданско-патриотического воспитания молодежи, поскольку посредством активных форм

может сформировать у студентов чувство долга, патриотического сознания, активировать проявления гражданской сознательности. Респонденты оценили уровень гражданско-патриотического воспитания в вузе следующим образом: более всего указанному воспитанию уделяется внимание во внеучебной сфере (проведение мероприятий, конкурсов, проектов и пр.) – 39%; а в учебной сфере – 32%. Должное внимание к процессу патриотического воспитания отсутствует у 17,8% респондентов; 14,5% опрошенных отмечают регулярное освещение вопросов гражданско-патриотического воспитания на официальном сайте вуза. Затруднились с ответом на вопрос 17,8% опрошенных (см. Рисунок 12).

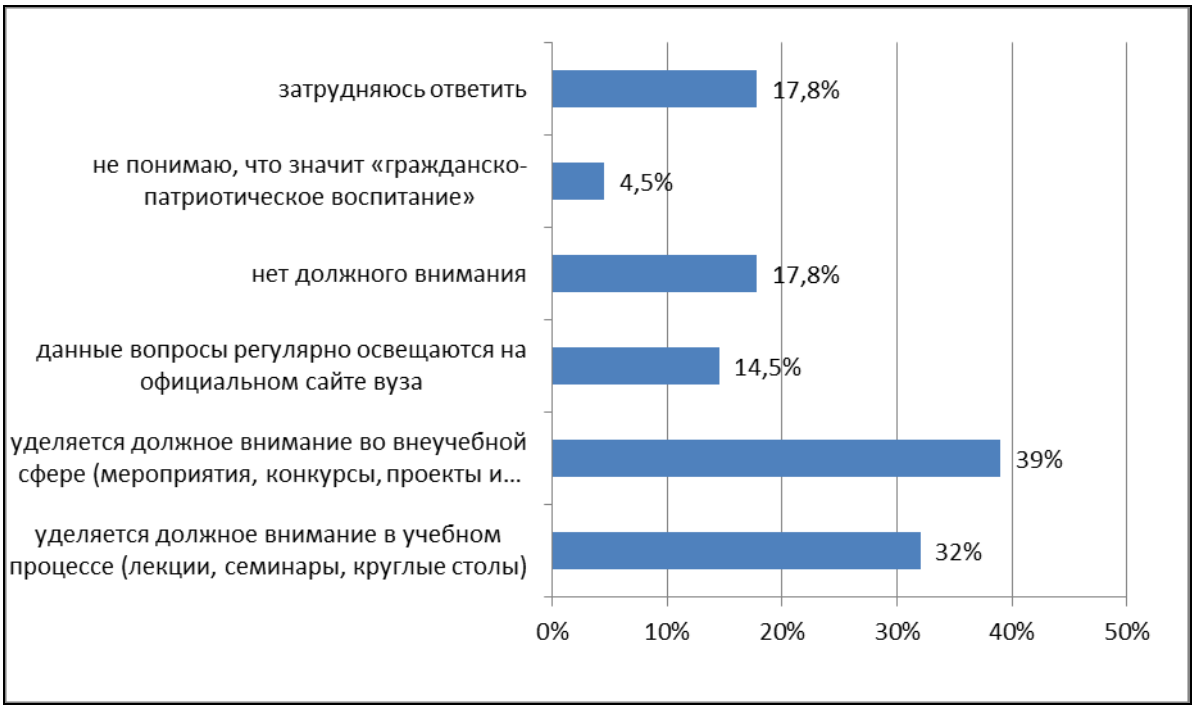


Рисунок 12 – Оценка респондентами уровень гражданско-патриотического воспитания в вузе, % к опрошенным респондентам

Активность проявления гражданской позиции студенческой молодежи выражается частотой их участия в различных мероприятиях вуза гражданско-патриотической направленности. В результате опроса выявлено, что в основном студенты участвуют в подобных мероприятиях от случая к случаю (38,7%), случайным образом бывают в них задействованы или не уделяют ему

внимания 23,4% и 23% респондентов, соответственно. Стоит обратить внимание на то, что лишь 18,6% из числа опрошенной студенческой молодежи принимают систематическое участие в гражданско-патриотических мероприятиях, проявляют познавательную активность, заинтересованность (см. Рисунок 13).

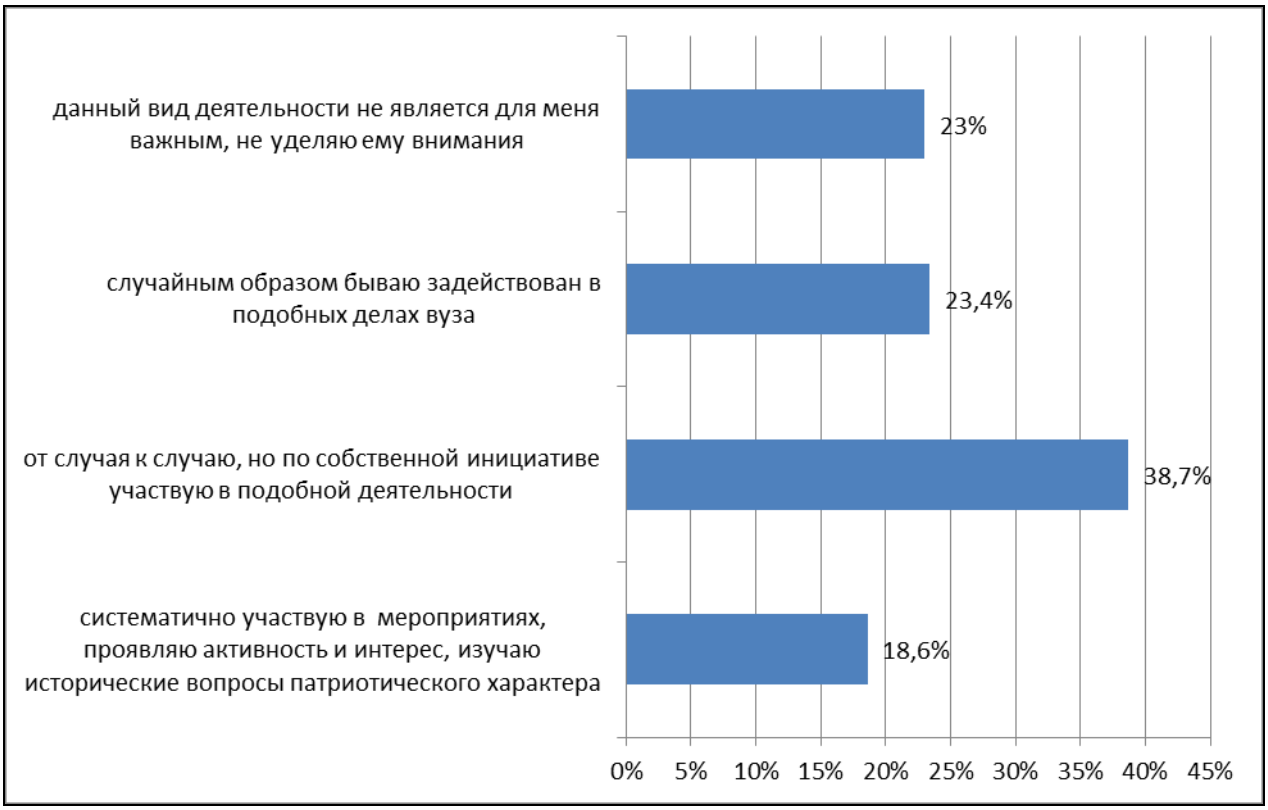


Рисунок 13 – Частота участия респондентов в различных мероприятиях вуза гражданско-патриотической направленности, % к опрошенным респондентам

Формирование патриотической познавательной активности и гражданского самосознания студенческой молодежи может быть реализовано в рамках содержания учебных дисциплин базового цикла. В представленном опросе респондентами была дана оценка потенциала возможных форм гражданско-патриотического воспитания в вузе в рамках содержания учебных дисциплин «История», «Политология», «Философия» и других учебных дисциплин и факультативов. С помощью специализированной шкалы, где «1» - абсолютно низкий уровень использования форм гражданско-патриотического

воспитания в рамках содержания учебной дисциплины, «5» – абсолютно высокий уровень использования вышеназванной формы, были получены следующие результаты (см. Таблица 4).

Таблица 4

Оценка респондентами потенциала возможных форм гражданско-патриотического воспитания в вузе в рамках содержания учебных дисциплин, % к опрошенным респондентам

Дисциплина	Шкала оценки				
	1	2	3	4	5
История	5,9%	6,3%	11,9%	24,5%	51,3%
Политология	10,8%	4,5%	22,7%	33,1%	29%
Философия	10%	7,8%	16,4%	34,6%	31,2%
Прочие учебные дисциплины и факультативы	10,4%	12,3%	21,6%	32%	23,8%
Среднее значение	9.27%	7,73%	18,15%	31,05%	33,82%

Из представленных результатов следует, что в основном студенты (65%) высоко оценивают потенциал гражданско-патриотического воспитания в рамках содержания перечисленных учебных дисциплин. При этом потенциал дисциплины «История» оценен наибольше всего.

Аналогично была сформирована шкала оценки потенциала форм гражданско-патриотического воспитания в системе реализации мероприятий патриотического характера среди студенческой молодежи (см. Таблица 5), где «1» - абсолютно низкий уровень использования форм гражданско-патриотического воспитания в рамках содержания учебной дисциплины, «5» – абсолютно высокий уровень использования вышеназванной формы)Оценки респондентов распределились следующим образом.

Большинство студентов (64,7%) дают высокую оценку (на «4» и «5») потенциала предложенных авторских мероприятий, способных повысить

уровень гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи в современных условиях развития общества. Проведение мероприятий по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне студенты считают максимально эффективным в воспитании патриотических чувств (55,9%), а также высоко оценивают потенциал иных историко-культурных патриотических мероприятий(44,6%). Важно отметить, что почти треть респондентов (28,3%) признают использование социальных сетей (ВКонтакте, Одноклассники, Твиттер и др.) и Интернета для размещения и обсуждения информации патриотического характера.

Таблица 5

Оценка респондентами потенциала возможных форм гражданско-патриотического воспитания в вузе в рамках содержания учебных дисциплин, % к опрошенным респондентам

Мероприятия	Шкала оценки				
	1	2	3	4	5
Использование социальных сетей (ВКонтакте, Одноклассники, Твиттер и др.) и Интернета для размещения и обсуждения информации патриотического характера	14,9%	10,8%	21,2%	24,9%	28,3%
Создание общевузовских традиций патриотического характера	13,4%	10%	16%	26,4%	34,2%
Проведение мероприятий по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне	3,3%	5,6%	10,4%	24,9%	55,8%
Проведение историко-культурных патриотических мероприятий	7,1%	6,3%	16,7%	25,3%	44,6%
Проведение информационно-разъяснительных мероприятий по вопросам патриотизма, гражданственности, внешней и внутренней политики	12,3%	6,7%	21,9%	29,7%	29,4%

Среднее значение	10,2%	7.88%	17,24%	26,24%	38,46%

Выше была рассмотрена степень влияния агентов социализации на формирование чувств патриотизма среди студенческой молодежи. При этом стоит отметить, что высшая школа является неотъемлемым звеном гражданско-патриотического воспитания молодежи, поскольку посредством активных форм может сформировать у студентов чувство долга, патриотического сознания, активировать проявления гражданской сознательности.

В завершении вышеизложенного можно сделать вывод, что исследование особенностей и факторов формирования патриотического поведения среди студенческой молодежи сегодня актуализирует необходимость методологических разработок и внедрения на их основе практических мероприятий в высшей школе [75]. Практическая значимость результатов анкетирования определяется предложенными направлениями формирования патриотизма в студенческой среде. Положения и выводы настоящего опроса, ставшего подготовительным этапом экспериментальной работы, могут быть учтены и использованы в деятельности образовательных учреждений высшего профессионального образования при разработке целевых программ патриотического воспитания студентов. В частности, разработанное содержание опроса позволяет стать инструментом оценки эффективности и последующей коррекции нормативно-правового и организационно-методического сопровождения патриотического воспитания студентов.

Использование технологии проектной деятельности эффективно в реализации задач патриотического воспитания студенческой молодежи, при которой студенты выступают в роли организаторов и модераторов различных страниц патриотической направленности в социальных сетях через выполнение мини-проектов. Исследование, проведенное под нашим руководством вместе со студентами Казанского государственного энергетического университета, было направлено на выявление социосетевых механизмов, формирующих нравственные позиции студентов. Арсенал социосетевых технологий заметно расширяет спектр педагогических возможностей (воспитание на героических

примерах, мотивации, визуализации, популяризация общественных организаций, разъяснение понятий и законов, вовлечение в проектную деятельность и др.).

По мнению Е.Г.Ефимова [40], такие формы, как дискуссии, форумы используются недостаточно. Также менее популярны среди широкого круга студентов такие социосетевые формы, как блогосфера и электронные СМИ.В то же время, представляя всю многогранность патриотического воспитания от исторического и культурологического просвещения до организации собственных патриотических проектов, организация патриотического воспитания допускает индивидуальный подход педагога в выборе форм и методов воздействия на студентов, опираясь на профессиональные компетенции, гражданскую позицию и многообразие творческих форм.

Следующий ряд пилотных экспериментов показывает возможности использования социосетевого инструментария в патриотическом воспитании студентов, а именно - по использованию педагогических методик и приемов.

В частности, экспериментальная работа «Ранжирование социосетевого инструментария по степени воздействия на молодежную аудиторию», проведенная под нашим руководством вместе со студентами КГЭУ, была направлена на выявление социосетевых механизмов, формирующих нравственные позиции студентов. Предварительно методом экспертных оценок были определены наиболее действенные приёмы, способы, технологии воздействия (которые мы объединяем одним словом «механизмы»). В данном случае, если j – й эксперт оценивает i – й показатель в Mij баллов (j = 1, 2,…, N; I = 1, 2,…, n), то коэффициент весомости i – го показателя определяется по формуле: ωi= Mi/Ms, где Mi – сумма баллов, назначенная N экспертами n показателям [153], где

$$Mi = \sum_{j=1}^{N} Mij \qquad Ms = \sum_{i=1}^{n} Mi$$

С учетом выявления коэффициента весомости итоговое ранжирование представлено в Табл.6.Это: хэштег, реклама, акция, розыгрыш, опросы, викторины, яркие цвета и оформление, ссылки на другой источник, юмор (мемы, демотиваторы и т.д.), репосты.

Таблица 6

Ранжирование «механизмов» воздействия в социальных сетях

Ранжированные «механизмы»	Коэффициент весомости w
1. викторины	0,1143
2. ссылки на другой источник	0,1135
3. акция	0,1088
4. репосты	0,1075
5. хэштег	0,1049
6. юмор (мемы, демотиваторы и т.д.)	0,1044
7. реклама	0,0910
8. опросы	0,0878
9. розыгрыш	0,0871
10. яркие цвета и оформление	0,0805

По степени воздействия на первую позицию студенты поставили викторины, в которых могут быть заложены механизмы воздействия, проявляющиеся в таких приемах, как «свои ребята», с помощью которого создается ложное ощущение близости в какой-то группе, или эффект «вместе со всеми», использующийся для инспирации коллективных действий. На второе место они поставили «чужеродные ссылки», при кликах на которые происходит переход на совершенно другие странички. Такие ссылки могут привести на самые неожиданные деструктивные контенты, способные травмировать психику человека. Большое значение для выбора той или иной странички имеет показатель - «наибольшее количество лайков», набравший

потенциально интересную информацию, также поддающийся искусственному приросту.

Студенты отмечают, что «акции» оказывают положительное воздействие на формирование нравственных позиций молодежи, приобщая ее к культурной и общественной деятельности, помогать тем, кто в этом нуждается. В то же время в акциях используются: «лоббирование», когда создаётся ситуация, побуждающая объекта к реализации интересов субъекта, или «пропаганда», способствующая формированию в сознании людей установки на принятие пропагандистской информации.

Мгновенно поделиться информационной заметкой, размещенной в соцсетях, при этом, не меняя ее содержания и оставляя ссылку на исходник - такую возможность дает «репост». Здесь довольно легко проходит прием, при применении которого идеи, конкретные люди, объекты сопрягаются с характеристиками (положительными или отрицательными в зависимости от обстановки), принимающиеся пользователями без рассуждений.

«Хештег» – это ключевая фраза или слово, перед которыми ставится символ # для использования в публикациях в социальных сетях. Стоит только понять их принцип и научиться ими пользоваться, как хештеги станут незаменимым инструментом в привлечении аудитории и популяризации страницы. Например, «Instagram» и«Twitter» предлагают спектр удобных возможностей по продуктивному использованию «хештегов».

Среднее значение в ранжировании студентами (см. Таблицу 6) занимает юмор, который проявляется в соцсетях в виде «мемов», «демотиваторов» и т.д. Их распространение в сети может идти на форумах, в блогах, «офисной» рассылке, рекламе роликов, флэш-игр, конкурсов.

Как правило, большинству пользователей реклама мало интересна, так как занимает много места на сайте и порой слишком мешает сконцентрировать внимание на чем-либо. Но именно благодаря рекламе, пользователи переходят с одного сайта на другой, находят для себя новые интересы.

В опросах, благодаря ответам на специально подобранные вопросы, можно точно сформировать картину интересов современной молодежи, их нравственные устои и мнения на тот или иной счет. Подобное может легко привести к изменению мнения и нравственных позиций, переосмыслению взгляда на мир. В качестве мотивации широкое распространение получили розыгрыши призов - мероприятия с определенными условиями, результатом которых является выигрыш одним из участников (или несколькими) заранее объявленного приза. Большинство опрашиваемых подтверждают, что, открывая тот или иной сайт, группу, страничку в ВК, они обращают внимание на оформление. В первую очередь интересен цвет сайта, насколько он ярок и приятен для восприятия.

Исходя из данного проведенного пилотажного эксперимента, можно сделать вывод, что на формирование нравственных позиций студента в социальных сетях оказывает наиболее существенное влияние викторины, ссылки, репосты, хештеги и мемы.

Эти приемы «работают» сильнее остальных, заставляя обратить на себя внимание пользователей и выделить время (например, участию в шоу, просмотру картинок или прочтению надписей на мемах и демотиваторах, переходам по ссылкам), а значит, создают дополнительный инструментарий для патриотического воспитания студентов.

Далее нами была поставлена задача проведения сравнительного анализа специфики использования социосетевых технологий и применяемых педагогических приемов в виртуальной среде.

В качестве указанной среды выбраны официальные сайты всероссийских патриотических организаций, их представительных страниц в социальных сетях, а также страницы студенческих общественных организаций и групп в сетях на уровне вуза. Сравнение проводилось по трем аспектам: социосетевые технологии воздействия на аудиторию, используемые педагогические методики и приемы, а также выявленная специфика ресурсов (см. Таблицу 7).

Таблица 7.

Сравнительный анализ специфики официальных патриотических сайтов, их популярных страниц в социальной сети «ВКонтакте» и локальных страниц в социальных сетях на примере вуза

Виртуальная среда, статус, адрес	Социосетевые технологии воздействия на аудиторию	Используемые педагогические методики и приемы	Специфика ресурсов
Официальные сайты всероссийских патриотических организаций			
Пример1.Официальный сайт «Роспатриотцентр.рф» Доступен, http://xn--80akivbcegdedodc1d.xn--p1ai/, **Пример2.**Официальный сайт «Волонтеры Победы.рф» , доступен, https://xn--90abhd2amfbbjkx2jf6f.xn--p1ai/	яркое оформление (цветовые решения, визуализация), фото и видео, деление на проекты, переход на собственные страницы в социальных сетях «Вконтакте», «Фейсбук», наличие обратной связи, «Мнения», «нравится страница», конкурсы среди подписчиков	информирование, визуализация, напоминание о памятных датах, цитирование знаменитых людей, создание образов положительных героев-современников и ровесников («Истории успеха»), партнерство, убеждение, мотивации, технология коллективной творческой деятельности и др.	очень высокий охват аудитории, регулярная модерация (курируются государственными структурами), удобный интерфейс – переход на сайт Федерального Агентства «Росмолодежь», в социальные сети «Вконтакте»,«Фейсбук», «Инстаграм», «Ютюб», «Твиттер», быстрый переход на Twitter (пример 2)
Страницы всероссийских патриотических организаций в социальных сетях			
Страницы в социальной сети «Вконтакте»: **Пример3**. «Привет, Россия!» 19484 подписчика по состоянию на март 2019 года **Пример4**. «Волонтеры Победы» открытая, 98375 подписчиков	новости, репосты, хэштэги, викторины, «нравится – лайки», фото,видео, аудиозаписи, опросы, закладки на выделенные сообщения, вложения документов в формате doc	информирование, убеждение визуализация, создание образов положительных героев-современников и ровесников, партнерство, мотивации, напоминание о памятных датах	высокий охват аудитории, регулярнаямодерация (курируется общественными организациями федерального уровня), 13-14 активных ссылок-закладок

Продолжение Таблицы 7

Страницы общественных организаций КГЭУ в социальных сетях			
Страницы в социальной сети «Вконтакте»: **Пример5** «Я – в России, Россия – в нас!» http://m.vk.com/kgeurussia, открытая, 167 участников **Пример6**. «Поисковый отряд КГЭУ "Поисковая Тропа", открытая, 104 участника **Пример7**. «История», открытое сообщество, 450 участников	новости, репосты, хэштэги, «нравится – лайки», фото, видео, аудиозаписи, опросы, закладки на выделенные сообщения, вложения документов в формате doc (Пример5), викторины (Пример6), ссылки на документальные и художественные фильмы, обсуждения (Пример7)	информирование, убеждение визуализация,создание образов положительных героев-современников и ровесников,взаимодействия, мотивации,напоминание о памятных датах, мотивация в учебной деятельности (Пример7)	непосредственно отражают деятельность конкретного вуза. Пример5 создан по инициативе педагогов-кураторов; Пример6 создан по студенческой инициативе с ориентацией участников на практическую деятельность; побуждение студентов к учебной деятельности, знанию истории, самообразованию в игровой, интерактивной форме (Пример7)

Проведенный пилотный эксперимент, результаты которого представлены в таблице, позволяет нам сделать следующие выводы:

- официальные патриотические сайты обладают очень высоким охватом аудитории, в первую очередь, благодаря яркому оформлению, богатому структурированному содержанию, широкому использованию педагогических методик и приемов, регулярной модерации (в силу значимости патриотического воспитания курируются государственными структурами); в то же время благодаря удобному интерфейсу сайты содержат переходы в социальные сети «Вконтакте»,«Фейсбук», «Инстаграм», «Ютюб», «Твиттер»;

- соответствующие страницы в социальных сетях дают дополнительные возможности - видеть количество просмотров, количество положительных отзывов, репостов отдельных сообщений; они демонстрируют широкие возможности получения обратной связи от участников интернет-проекта;

- локальные страницы в социальных сетях на примере вуза подчеркивают адресность проводимой воспитательной деятельности, что является важной возможностью вовлечения молодежи в решение конкретных проблем и задач, а также формирования гражданской позиции молодежи;

- исходя из используемой виртуальной среды, масштаба запланированной деятельности и конкретных педагогических задач, модератор имеет возможность варьировать набором социосетевых технологий воздействия на аудиторию и педагогических методик и приемов.

Представленные результаты прошли обсуждение на многочисленных всероссийских, региональных и внутривузовских конференциях, круглых столах, семинарах, проводимых с участием педагогов и студенческого актива, что позволило нам разработать методические рекомендации для модераторов проектов (см., например, [79,43,75]).

Следующим пилотным экспериментом является «Фокус-групповые дискуссии по сравнению степени влияния родителей, ровесников, преподавателей, студенческого актива на формирование патриотического сознания студентов». Фокус-группа – это вид эмпирического исследования, представляющий из себя дискуссию в группе, в ходе которой определяется отношение членов группы к какому-либо продукту, виду деятельности и т.д. Далее происходит набор респондентов, сопровождающийся анкетированием или интервью, после чего составляется план исследования. В нем прописывается приветствие, объяснение участникам правил, формулировка вопросов, а также указание времени обсуждения и продолжительность перерывов. Под «фокус-группой» будем понимать проблемно-ориентированную дискуссию, в которой внимание сконцентрировано на поиске решения проблемы при заданных условиях.

Для реализации указанного эксперимента в КГЭУ была создана экспериментальная студенческая группа в количестве 18 человек. Цель данного эксперимента: в ходе дискуссий изучить мнение участников по темам «Патриотизм и его проявления», «Социальные сети и их влияние, возможности

и перспективы использования», «Патриотизм в образовательном пространстве». Участникам по итогам обсуждения предложено оценить патриотическое влияние социума по указанным в таблице условиям (по шкале от 0 до 5: 0– не влияют, 1 – очень слабо влияют, 2 – слабое влияние, 3 – среднее влияние, 4 – сильное влияние, 5 – очень сильное влияние). При этом агентами влияния в социум названы родители, ровесники, преподаватели и студенческий актив. В Таблице 8 представлен пример оценки возможности влияние каждого из перечисленных агентов очно (в процесс общения или в совместной деятельности), а также в социальных сетях (в отдельном «чате» или в рамках патриотического сайта, тематической социальной сети).

Таблица 8.
Пример заполнения таблицы «Сравнение степени влияния родителей, ровесников, преподавателей, студенческого актива на формирование патриотического сознания студентов»

	Очное		в социальных сетях	
Влияние	в процессе общения	в процессе совместной деятельности	в отдельной группе или чате	в рамках патриотического сайта или тематической социальной сети
родителей				
ровесников				
преподавателей				
студ.актива				

Результаты подобного эксперимента в целях эффективной организации проекта позволяют учитывать уровень подготовки студенческой группы, ее вовлеченность в понимание проблемы и решение задач патриотического воспитания. Фокус-групповые дискуссии дают возможность изучить мнение участников (проектной группы, студенческого актива и других групп); степени влияния родителей, ровесников, преподавателей, студенческого актива на формирование патриотического сознания студентов. Предложенный нами сценарий фокус-групповой дискуссии рекомендуется использовать педагогам,

студенческому активу, руководителям воспитательных структур, общественных организаций и др. в качестве подготовительного этапа в реализации собственных педагогических проектов в социосетевой среде.

Перейдем к описанию опытно-экспериментальной работы на констатирующем и формирующем этапах. Для проверки второго организационно-педагогического условия (подготовки преподавателей к проектной деятельности патриотической направленности в социосетевой среде) нами проведен эксперимент.

На первом констатирующем этапе были сформированы контрольная группа преподавателей-кураторов КГЭУ в количестве 141 человек и экспериментальная группа, прошедшая обучение на факультете повышения квалификации по программе «Организация работы по формированию патриотического сознания студентов средствами социосетевых технологий. Школа куратора» в количестве 24 человека. Выявлялся уровень готовности преподавателей в реализации интернет-проектов по формированию патриотизма студентов средствами социосетевых технологий.

Выше в модели нами описаны следующие критерии: когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностный. Каждый из критериев определяется рядом показателей, раскрывающих его содержание. На основе результатов диагностики данного этапа эксперимента все респонденты как контрольной, так и экспериментальной групп были соотнесены и распределены по уровням сформированности готовности преподавателей и студенческого актива к реализации интернет-проектов по формированию патриотизма студентов средствами социосетевых технологий (см. Таблица 9, Таблица 11). Использовались методы тестирования и наблюдения.

Таблица 9

Распределение показателей по уровням и критериям

Критерии	**Когнитивный**	**Мотивационно-ценностный**	**Деятельностный**
Уровни			
Высокий	высокой степенью теоретических знаний сущности и содержательных особенностей формирования гражданственности и патриотизма среди студентов вуза в современных условиях; сущности проектной деятельности; знании критических моментов перехода поведения студентов в деструктивное под влиянием внешних факторов	высоким уровнем заинтересованности в использовании социосетевой среды: осознании значимости информационных и интерактивных видов деятельности в сети Интернет; понимании возможностей, преимуществ и недостатков виртуальной коммуникации в решении задач патриотического воспитания; положительной мотивации к осуществлению проектов патриотического воспитания	готовностью к реализации интернет-проектов патриотической направленности: умении разрабатывать проекты по организации патриотического воспитания; умении применять на практике организационно-управленческие решения в сфере противодействия экстремизму и терроризму; умении применения современных социосетевых технологий в патриотическом воспитании студентов
Средний	освоении преподавателями основных понятий патриотизма и условий его формирования среди студентов; теоретических знанияхосновных сущностных особенностей формирования гражданственности и патриотизма, профилактики экстремизма в современных условиях; основных этапах проектной деятельности; основных знаниях о сети Интернет и социальных сетях	недостаточной заинтересованностью в использовании социосетевой среды, а именно неполном осознании значимости информационных и интерактивных видов деятельности в сети Интернет; возможностей, преимуществ и недостатков виртуальной коммуникации в решении задач патриотического воспитания; средним уровнем мотивации к осуществлению проектов патриотического воспитания	недостаточной готовностью к реализации интернет-проектов патриотической направленности (умении разрабатывать проекты по организации патриотического воспитания; умении применять на практике организационно-управленческие решения в сфере противодействия экстремизму и терроризму; умении применения современных социосетевых технологий в патриотическом воспитании студентов)

Продолжение Таблицы 9

Базовый	низкой степенью освоения преподавателями знаний среды и проблематики, заключающихся в соответствующих профессиональных компетенциях (теоретических знаниях сущности и содержательных особенностей формирования гражданственности и патриотизма среди студентов вуза в современных условиях; сущности проектной деятельности; знании критических моментов перехода поведения студентов в деструктивное под влиянием внешних факторов)	низким уровнем заинтересованности в использовании социосетевой среды, заключающихся в соответствующих профессиональных компетенциях (осознании значимости информационных и интерактивных видов деятельности в сети Интернет; понимании возможностей, преимуществ и недостатков виртуальной коммуникации в решении задач патриотического воспитания; положительной мотивации к осуществлению проектов патриотического воспитания)	неспособностью реализации интернет-проектов патриотической направленности, заключающейся в профессиональных компетенциях (умении разрабатывать проекты по организации патриотического воспитания; умении применять на практике организационно-управленческие решения в сфере противодействия экстремизму и терроризму; умении применения современных социосетевых технологий в патриотическом воспитании студентов)

Базовый уровень характеризуется так: для когнитивного критерия – низкой степенью освоения преподавателями знаний среды и проблематики; для мотивационно-ценностного критерия – низким уровнем заинтересованности в использовании социосетевой среды; для деятельностного критерия– неспособностью реализации интернет-проектов патриотической направленности. Средний уровень определяется средней степенью готовности в освоении указанных выше компетенций. Высокий уровень характеризуется ярко выраженной степенью соответствия указанным компетенциям.

На основании результатов диагностики данного этапа эксперимента все респонденты как экспериментальной, так и контрольной групп, были соотнесены и распределены по уровням сформированности готовности преподавателей и студенческого актива в реализации интернет-проектов по

формированию патриотизма студентов средствами социосетевых технологий (см. Таблица 10).

Таблица 10

Результаты диагностики преподавателей-кураторов на констатирующем этапе эксперимента (КГ - контрольная группа, ЭГ – экспериментальная группа)

Критерий / Уровень	**Когнитивный**		**Мотивационно-ценностный**		**Деятельностный**	
	КГ	**ЭГ**	**КГ**	**ЭГ**	**КГ**	**ЭГ**
Высокий	7	8	11	16	6	7
Средний	41	42	57	48	20	21
Базовый	52	50	42	36	74	72

Для проведения статистической обработки по критерию χ2 (Пирсона) при вероятности ошибки α≤0,05 и числу распределений f=2 критическое значения χ2кр.=15,507. По результатам эксперимента получено эмпирическое значение χ2 эмп. = 2,24. Так как, χ2эмп. <χ2 кр., то различия между двумя распределениями могут считаться недостоверными и незначимыми с уровнем значимости α≤05. Результаты констатирующего эксперимента свидетельствовали о низкой самооценке кураторов по показателям знаний в области применения социосетевых технологий при патриотическом воспитании студентов, заинтересованности в использовании социосетевой среды и способности применения данных технологий в проектной организации патриотического воспитания студентов вуза.

Формирующий эксперимент проводился в КГЭУ: совокупную выборку исследования составили 24 преподавателей-кураторов. На формирующем этапе эксперимента из экспериментальной группы (ЭГ) были реализованы педагогические условия с целью эффективного формирования вышеуказанных компетенций. Была реализована программа повышения квалификации, описанная выше, а также реализован комплекс мероприятий, включающий: защиту портфолио, реализацию проекта в социальной сети «ВКонтакте», дискуссии в рамках Круглого стола, участие в реализации мероприятий

Программы патриотического воспитания обучающихся, республиканских и городских акциях патриотической направленности и т.д.

На Рисунке 14 представлены результаты констатирующего и формирующих этапов по указанной экспериментальной группе.

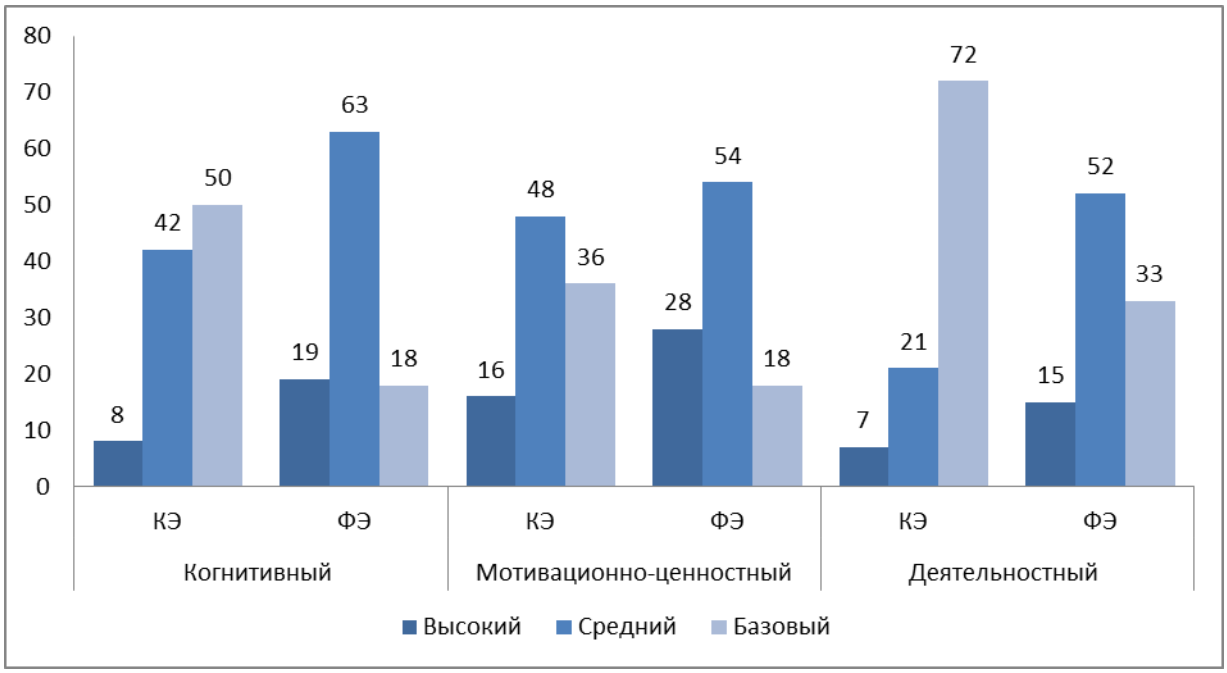


Рисунок 14 – Результаты диагностики преподавателей-кураторов на формирующем этапе эксперимента (КЭ – констатирующий этап, ФЭ –формирующий этап)

Для проведения статистической обработки по критерию χ2 (Пирсона) при вероятности ошибки α≤0,01 и числу распределений f=2 критическое значение χ2 кр.=20,09. По результатам эксперимента получено эмпирическое значение χ2 эмп. = 63,9. Так как, χ2эмп.≥ χ2 кр., то различия между двумя распределениями могут считаться достоверными и значимыми с уровнем значимости α≤0,1, что свидетельствует о готовности кураторов вуза к применению социосетевых технологий в патриотическом воспитании студентов.

Перейдем к описанию экспериментов, связанных с выполнением третьего организационно-педагогического условия - формированию

студенческого актива и его участия в проектной организации патриотического воспитания указанными средствами.

Используя вышеперечисленные механизмы, в практике воспитательной деятельности КГЭУ в 2016-2019 годах были реализованы проекты по созданию страниц 9-ти студенческих общественных организаций вуза по вовлечению студентов и кураторов академических групп в мероприятия, проекты и акции патриотической направленности (веб-страницы «ВКонтакте» – «Я – в России, Россия – в нас!» и др.).

Проведение пилотных экспериментов позволило нам выбрать темы двух интернет-проектов «Поисковый отряд КГЭУ» (А) и «Патриотический конкурс красоты и таланта «Весенняя красавица-Яз Гузяле» (В), так как тематика данных проектов охватывает наиболее актуальные направления патриотического воспитания – военно-патриотическое и культурно-патриотическое.

Один из проектов - интернет-проект студенческого патриотического объединения «Создание веб-страницы поискового отряда в социальной сети «ВКонтакте»». На сегодня одним из видов социально значимых молодежных движений является поисковое движение, которое в России имеет многолетнюю историю и особое значение для воспитания патриотов своего Отечества и социализации личности каждого участника. Мы трактуем воспитание патриотизма у студентов в деятельности поискового отряда как процесс формирования патриотических чувств, нравственных ценностей, социально-значимых действий в целенаправленной осознанной гражданско-патриотической деятельности, направленной на сохранение исторической памяти и традиций Отечества.

В КГЭУ активно функционирует поисковое движение по увековечению памяти павших воинов в Годы Великой Отечественной войны». Два действующих поисковых отряда ведут комплексную работу патриотической направленности: изучение исторических фактов, поиск и увековечивание памяти погибших; просветительская работа в школах, помощь историческим

музеям, создание выставок экспонатов, найденных студентами на местах проведения поисковых экспедиций; уборка территорий мемориалов, памятников культуры и воинской славы; привлечение студентов к Всероссийским акциям «Вахта памяти», «Бессмертный полк»; участие в Школах актива «По дороге к Победе», патриотической школе актива в Крыму и др.

Одной из задач по информированию и популяризации данного направления патриотического воспитания студентов явилось создание отдельной страницы объединения в социальной сети «ВКонтакте». Модератором страницы отряда «Поисковая тропа» выступает студент КГЭУ-командир одного из отрядов, осуществляющий контент-наполнение страницы тематической информацией и практикующий основы модерации ресурсом в качестве представителя студенческого актива.

В период с мая 2018 года по июнь 2019 год на данном ресурсе модератор разместил: новостную информацию о деятельности отряда, очерки с мест раскопок Ленинградской и Волгоградской областей, интернет-викторины на тему Великой Отечественной войны (см. Приложение Е), ссылки на сайты патриотических центров и всероссийские и республиканские проекты; опросы студентов, анонсы мероприятий, фото и видеогалерею проводимых мероприятий.

В процессе оформления и модерации веб-страницы поискового отряда КГЭУ «Поисковая Тропа» использовались следующие социальные сетевые инструменты: новости, хэштеги, фотоотчеты, опросы, видеоматериалы, рубрики. Предпринятые организационные меры позволили привлечь в реализацию проекта дополнительно 50 человек; задействовано около 5000 человек в мероприятиях в рамках проекта и 220 волонтеров; имеется 10 публикаций СМИ в печатных, электронных и радиоинформационных изданиях; организовано 36 мероприятий патриотической направленности, проведено 13 лекций на патриотическую тематику в школах и вузах г.Казани, г. Набережные Челны, школах Мензелинского и Менделеевского районов Республики

Татарстан, организована помощь трем музеям. Привлеченные в ходе эксперимента участники отметили, что «открыли для себя новые исторические сведения», «переосмыслили исторические события войны 1941-1945 годов», «чувствуют себя патриотами России».

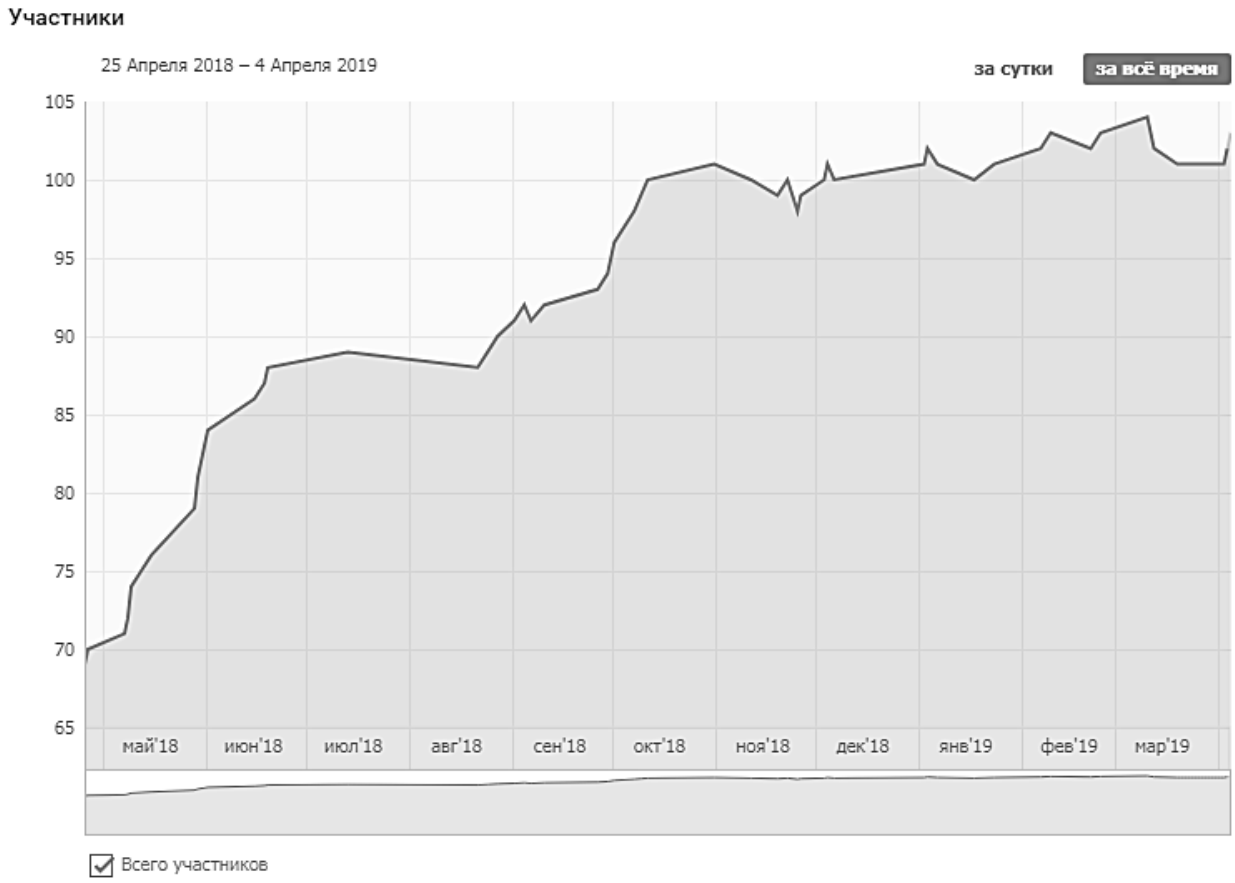


Рис. 15 – Динамика числа участников группы «Поисковая тропа КГЭУ»

Рост числа участников группы «Поисковая тропа» и их возрастной состав представлены на Рисунках 15 и 16, где приведены итоги статистики сообщества в социальной сети «ВКонтакте». Во время реализации проекта (с мая 2018 года по май 2019 года) численность группы поискового отряда в социальных сетях «ВКонтакте» возросла с 31 до 103 участников, а среднее количество просмотров в день с 2 до 30, не считая «оригинальных» новостей-сенсаций, когда запись набирает от 1500 просмотров. Согласно статистическим показателям (см.рис.16) большую часть аудитории группы составляет

молодежь в возрасте от 18 до 24 лет, 63% данной группы составляют мужчины.

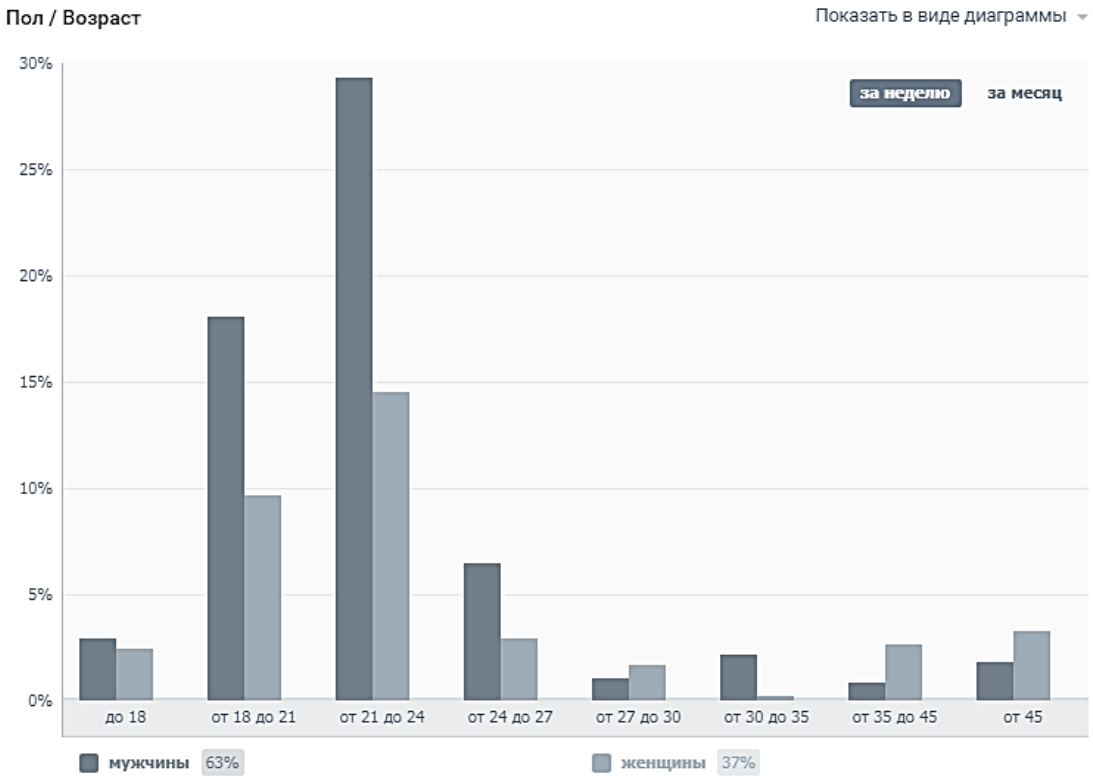


Рисунок 16 –Возрастная аудитория группы «ВКонтакте» «Поисковая тропа КГЭУ»

Отметим одну особенность - основной аудиторией группы в социальных сетях была молодежь в возрасте от 18 до 27 лет, которая просматривала предоставляемую информацию в основном со смартфонов (95%), что подтверждает современную тенденцию развития цифровых технологий и персональных гаджетов. Телефон или же смартфон является неотъемлемым спутником молодежи, именно через него и поступает большая часть информации, представляющей определенные риски, так как не контролируется со стороны родителей, сверстников или преподавателей. Поэтому необходимо систематизировать информацию и подавать ее в интересной форме восприятия, чтобы тем самым оградить молодежь от негативного влияния иных источников.

Проанализировав переходы участников проекта, было выявлено, что основным поставщиком «уникальных пользователей» являлись прямые ссылки

(43%), т.е. «лайки» и комментарии участников группы. Помимо прямых ссылок значительную роль играют «мои группы» (35%), когда пользователь осознанно заходит в группу, и «новости» (12%), записи, выходящие в произвольной форме у подписчиков тех или иных групп.

Перейдем к описанию констатирующего этапа эксперимента по проекту А. Совокупную выборку исследования, проведенного в период 2017-2019 годы, составили 513 студенческих активистов (КГ) и 53 участника интернет-проекта (ЭГ). Результаты эксперимента методом наблюдения распределены по трем уровням по каждому из критериев; в качестве параметров использовались количество участников проекта; количество подписчиков сообщества; количество используемых социосетевых технологий; количество мероприятий (на входе и выходе эксперимента).

Таблица 11

Распределение показателей по уровням и критериям готовности модераторов (студенческого актива) к осуществлению интернет-проектов

Критерии	**Когнитивный**	**Мотивационно-ценностный**	**Деятельностный**
Уровни			
Высокий	высокой степенью теоретических знаний сущности и содержательных особенностей формирования гражданственности и патриотизма среди студентов вуза в современных условиях; сущности проектной деятельности; знании критических моментов перехода поведения студентов в деструктивное под влиянием внешних факторов	высоким уровнем заинтересованности в использовании социосетевой среды: осознании значимости информационных и интерактивных видов деятельности в сети Интернет; понимании возможностей, преимуществ и недостатков виртуальной коммуникации в решении задач патриотического воспитания; положительной мотивации к осуществлению проектов патриотического воспитания	готовностью к реализации интернет-проектов патриотической направленности: умении разрабатывать проекты по организации патриотического воспитания; умении выявлять на практике в социальных сетях риски экстремизма; умении применять современные социосетевые технологии в патриотическом воспитании студентов

Продолжение Таблицы 11

Средний	освоения представителями студенческого актива основных понятий патриотизма и условий его формирования среди студентов; теоретических знаний основных сущностных особенностей формирования гражданственности и патриотизма, профилактики экстремизма в современных условиях; освоения основных этапов проектной деятельности; основных знаний о сети Интернет и социальных сетях	недостаточной заинтересованностью в использовании социосетевой среды, а именно неполном осознании значимости информационных и интерактивных видов деятельности в сети Интернет; возможностей, преимуществ и недостатков виртуальной коммуникации в решении задач патриотического воспитания; средним уровнем мотивации к осуществлению проектов патриотического воспитания	недостаточной готовностью студенческого актива к реализации интернет-проектов патриотической направленности (умении разрабатывать проекты по организации патриотического воспитания; выявлять на практике в социальных сетях риски экстремизма; умении применения современных социосетевых технологий в патриотическом воспитании студентов)
Базовый	низкой степенью освоения представителями студенческого актива знаний среды и проблематики, заключающихся в теоретических знаниях сущности и содержательных особенностей формирования гражданственности и патриотизма среди студентов вуза в современных условиях; сущности проектной деятельности; знании критических моментов перехода поведения студентов в деструктивное под влиянием внешних факторов	низким уровнем заинтересованности в использовании представителями студенческого актива социосетевой среды, осознания значимости информационных и интерактивных видов деятельности в сети Интернет; понимания возможностей, преимуществ и недостатков виртуальной коммуникации в решении задач патриотического воспитания; положительной мотивации к осуществлению проектов патриотического воспитания	неспособностью реализации студенческим активом интернет-проектов патриотической направленности, умения разрабатывать проекты по организации патриотического воспитания; умения выявлять на практике в социальных сетях риски экстремизма; умения применять современные социосетевые технологии в патриотическом воспитании студентов

Совокупную выборку исследования составили в проекте В - 508 зрителей и группы поддержки проекта «Яз Гузяле» (КГ) и 52 студента – администратора проекта (ЭГ).

На основании результатов диагностики данного этапа эксперимента все респонденты как экспериментальной, так и контрольной групп, были соотнесены и распределены по соответствующим уровням (см. Таблица 12).

Таблица 12

Результаты диагностики студенческого актива на констатирующем этапе эксперимента (КГ - контрольная группа, ЭГ – экспериментальная группа)

Критерий / **Уровень**	**Когнитивный**		**Мотивационно-ценностный**		**Деятельностный**	
	КГ	**ЭГ**	**КГ**	**ЭГ**	**КГ**	**ЭГ**
Высокий	11	12	6	8	47	62
Средний	33	34	46	44	31	26
Базовый	56	5 4	48	48	22	12

Для проведения статистической обработки по критерию χ2 (Пирсона) при вероятности ошибки α≤0,05 и числу распределений f=2 критическое значения χ2кр.=15,507. По результатам эксперимента получено эмпирическое значение χ2 эмп. = 5,87. Так как, χ2эмп. <χ2 кр., то различия между двумя распределениями могут считаться недостоверными и незначимыми с уровнем значимости α≤05.

Формирующий эксперимент проводился в КГЭУ: совокупную выборку исследования составили 31 человек (см. Таблица 13).

Для проведения статистической обработки χ2 (Хи-квадрат, критерий Пирсона) при вероятности ошибки α≤0,01 и f=2 критическое значение χ2 кр.= 20,09. По результатам эксперимента получено по проекту А значение χ2

эмп.=56,34. Следовательно различия между двумя распределениями могут считаться достоверными и значимыми с уровнем значимости α≤0,1.

Таблица 13.

Результаты формирующего эксперимента по проекту А

Уровень	**Когнитивный (знание среды и проблематики) (%)**		**Мотивационно-ценностный (заинтересованность в исп. среды) (по кол-ву просмотров, лайков, репостов),(%)**		**Деятельностный (процент активного участия в патриотич. мероприятиях)**	
	Вход	Выход	Вход	Выход	Вход	Выход
Высокий	12	36	8	20	62	41
Средний	34	39	44	62	26	49
Базовый	5 4	25	48	18	12	10

В качестве второго экспериментального проекта по третьему организационно-педагогическому условию был выбран проект «Весенняя красавица-Яз гузяле», разработанный студенческим активом в КГЭУв 2008 году и использующий социосетевые технологии с 2017 года. Цели проекта: содействие патриотическому воспитанию молодежи и развитие татарской национальной культуры среди студентов. В 2018 году в проекте, организованном студенческой общественным объединением вуза, приняли участие 11 студенток из 7 вузов города Казани. Ежегодный межвузовский патриотический конкурс красоты и таланта «Яз гузяле» направлен на воспитание уважительного отношения молодежи к культуре, родному языку и народным традициям. Данный проект высоко оценен самими участниками и зрителями в силу того, что вызывает патриотические чувства, так как чем выше уровень национальной культуры, тем выше культура человека, тем бережнее он относится к людям другой национальности.

Задачи проекта: воспитание уважительного отношения молодежи к культуре и традициям своего народа; сохранение и популяризация родного

языка среди молодого поколения; формирование у молодежи активной жизненной позиции, патриотизма. Проект реализуется в 3 этапа: Первый этап – отбор участников конкурса, проводимый в форме самопрезентации на родном языке, отражающий любовь к «малой родине» и творческий номер национальной художественной самодеятельности. Второй этап несет просветительскую функцию и содержит мастер-классы по национальной кулинарии, национальному танцу, по изучению создания татарского национального костюма и др. Третий этап представляет собой театрализованное конкурсное действие, которое проводится на русском и национальном (например, татарском) языках, сопровождается выступлением творческих коллективов.

В качестве экспериментальной группы выступает группа студенческого актива – администраторы проекта (выборка – 52 человека), контрольную группу составляют зрители и группы поддержки финалисток 508 чел.

На основании результатов диагностики данного этапа эксперимента все респонденты, как экспериментальной, так и контрольной групп, были соотнесены и распределены по соответствующим уровням (см. Таблица 14).

Таблица 14.

Результаты диагностики студенческого актива в проекте В на констатирующем этапе эксперимента (КГ – контрольная группа, ЭГ – экспериментальная группа)

Критерий Уровень	**Когнитивный**		**Мотивационно-ценностный**		**Деятельностный**	
	КГ	**ЭГ**	**КГ**	**ЭГ**	**КГ**	**ЭГ**
Высокий	22	24	5	6	19	21
Средний	61	61	25	27	54	56
Базовый	17	15	70	67	27	23

Для проведения статистической обработки по критерию $\chi 2$ (Пирсона) при вероятности ошибки $\alpha \leq 0,05$ и числу распределений $f=2$ критическое значения $\chi 2$кр.=15,507. По результатам эксперимента получено эмпирическое значение

$\chi 2$ эмп. = 0,9. Так как, $\chi 2$эмп. <$\chi 2$ кр., то расхождения между распределениями статистически не достоверны.

На формирующем этапе конкурс охватывает в очном участии в качестве зрителей более 700 студентов, обучающихся в высших учебных заведениях города Казани, поскольку он вызывает интерес у большинства студентов, аспирантов и педагогов вне зависимости от национальности. Особый интерес к проекту был достигнут применением студенческим активом социосетевых технологий с созданием в 2011 году и модерацией проекта в социальной группе «ВКонтакте» vk.com/iaz_guzele и в профиле социальной сети «Инстаграмм» www.instagram.com/yaz_guzale_2019 (с 2016 года).

Благодаря активной модерации, в настоящее время количество участников сообщества «Яз Гузяле» в социальной сети 2ВКонтакте составляет 1900 человек с охватом не менее 7 вузов, география – не менее 10 населенных пунктов РФ (66% Казань, 4,95% Наб Челны, 1,63%- Альметьевск и т.д.). Основной возрастной диапозон от 18 до 24 лет; 53% - женщины. Наибольшая активность посетителей этой веб-группы наступает в период проведения самого мероприятия. Следующие формы работы вызывают наибольший отклик в социальных сетях – голосование за финалисток, видеоконтент финала мероприятия, фотоотчет о мероприятии. Совокупную выборку формирующего эксперимента исследования по проекту В составили 52 человека (см. Таблица 15).

Таблица 15.

Результаты формирующего эксперимента по проекту В.

Уровень	**Когнитивный (%)**		**Мотивационно-ценностный(%)**		**Деятельностный (%)**	
	Вход	Выход	Вход	Выход	Вход	Выход
Высокий	24	16	6	7	21	43
Средний	61	36	27	25	56	49
Базовый	15	48	67	68	23	8

Для проведения статистической обработки $\chi 2$ (Хи-квадрат, критерий Пирсона) при вероятности ошибки $\alpha \leq 0,01$ и $f=2$ критическое значение $\chi 2$ кр.= 20,09. По результатам эксперимента получено по проекту А значение $\chi 2$ эмп.=56,34, по проекту В значение $\chi 2$эмп.=40,77. Следовательно, различия между двумя распределениями могут считаться достоверными и значимыми с уровнем значимости $\alpha \leq 0,1$. Таким образом, нами предложено интегрирование социосетевых технологий в теорию и практику проектной деятельности патриотической направленности, которая позволяет продуктивно решать поставленную задачу.

Анализ результатов диагностики показывает значительный переход числа респондентов по всем трем критериям в ЭГ по сравнению с КГ с базового уровня на средний и высокий, что говорит об эффективности организационно-педагогических условий проектной организации патриотического воспитания студентов вузов средствами социосетевых технологий.

Следовательно, вышеописанная проектная деятельность содержит интегративные теоретические знания и практику, конкретную практическую работу. В ее процессе создаются благоприятные условия для развития личности, молодой человек формирует собственное отношение к истории, к себе и понятию «патриотизм». В свою очередь, социальные сети предоставляют возможность в современном мире «электронного общения» задать молодежи ценностные ориентиры.

Таким образом, проведенные эксперименты позволили подтвердить организационно-педагогические условия реализации модели проектной организации патриотического воспитания студентов в вузе средствами социосетевых технологий, представленной в предыдущем параграфе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На протяжении последних лет внимание к понятиям «патриотизм», «гражданственность» со стороны государства и общества неуклонно растет: принимаются государственные концепции и программы, реализуются федеральные и региональные проекты, направленные на вовлечение всех социальных институтов в организацию данной деятельности.

Недостаточное выполнение задач патриотического воспитания в структуре воспитательного процесса в системе высшего образования влечет за собой деформацию социализации молодежи, характеризующуюся преобладанием приспособленческого аспекта, отсутствием трудовой мотивации, прогрессирование идей индивидуализма, а также нравственного и политического безразличия.

В России, реализовав за период 2001–2015 гг. три государственные программы патриотического воспитания и проанализировав их результаты, государство отмечает ряд положительных тенденций в его осуществлении. В качестве одной из новых задач в области патриотического воспитания в Программе выступает информационное обеспечение указанного вида воспитания на различных уровнях, создание условий для освещения событий и явлений патриотической направленности. Нет сомнений в том, что идеология современной молодежи формируется в первую очередь интернетом с возможностями социальных сетей. Использование этих возможностей для решения конкретных воспитательных задач, в частности в формировании патриотического сознания, представляется актуальной проблемой.

В данном диссертационном исследовании ставилась цель: выявить и научно обосновать организационно-педагогические условия реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов средствами социосетевых технологий.

Для реализации поставленной цели были сформулированы задачи: выявить современное состояние патриотического воспитания студентов российских вузов, перспективы развития патриотического воспитания студентов российских вузов с учетом преимуществ и рисков социальных сетей; сущностные характеристики интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов в социальных сетях; воспитательный потенциал социальных сетей и социосетевого инструментария в реализации проектов патриотического воспитания студентов вузов; диагностический инструментарий определения эффективности организационно-педагогических условий реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов средствами социосетевых технологий и обеспечить экспериментальное подтверждение эффективности решения поставленных задач.

При решении поставленных задач получены результаты.

1. На основании анализа научной литературы, государственных программных документов и нормативно-правовых актов выявлена тенденция развития патриотического воспитания, заключающаяся в проектной реализации данной сферы деятельности на основе расширения субъект-субъектных отношений между руководителем и участниками проекта в виртуальной среде.

2. Путем анализа и изучения отечественных и зарубежных источников даны определения «социосетевые технологии», «социосетевой инструментарий», «воспитательный потенциал социальных сетей», «интернет-проект по патриотическому воспитанию».

3. Выявлен воспитательный потенциал социальных сетей и социосетевого инструментария в реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов в вузе;

4. Выявлены организационно-педагогические условия реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов средствами социосетевых технологий, заключающиеся в организации и

обеспечении функционирования интегративной (административно-управленческой и информационно-педагогической) среды по формированию качеств гражданина-патриота; подготовке модераторов интернет-проектов из числа преподавателей и студенческого актива; разработке структурно-функциональной модели реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов средствами социосетевых технологий.

На основании полученных в ходе исследования теоретических и эмпирических результатов и их анализа мы пришли к следующим выводам:

1. Сложившееся противоречие между необходимостью организации воспитания качеств патриота у студентов в процессе образовательной деятельности в современных информационно-коммуникативных условиях и невозможностью его осуществления без участия педагогов требует своего разрешения. Этому будет способствовать реализация интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов с учетом новых информационно-коммуникативных средств, а именно, социальных сетей и социосетевых технологий.

2. Выявленные в ходе проведения исследования перспективы развития патриотического воспитания студентов российских вузов дают возможность использовать их при организации системы патриотического воспитания в высшей школе.

3. Выявленные и проанализированные потенциал и риски социальных сетей позволяют учесть их при организации проектной деятельности патриотической направленности в виртуальной среде.

4. Выявленные организационно-педагогические условия, в том числе модель реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов средствами социосетевых технологий, позволяют организовать комплекс мер по гражданско-патриотическому воспитанию студентов вузов на новом уровне.

5. Выполненное исследование проблемы реализации интернет-проектов по патриотическому воспитанию студентов вузов средствами социосетевых

технологий вносит определенный вклад в развитие теории и методики профессионального образования в условиях его модернизации и информатизации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева, А.В. Информационная образовательная среда освоения студентами профессиональных дисциплин / А.В.Андреева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – №1. – С. 11-15. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://e-koncept.ru/2015/15003.htm.

2. Анохина, Н.М. Использование возможностей социальных сетей в вузе /Н.М.Анохина, Е.В.Чеснокова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Информатика и информатизация образования. – 2015. -№ 1 (31). - С. 92-99.

3. Аудитория «Одноклассников» превысила 51 млн. пользователей[Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gazeta.ru/tech /news/2016/01/18/n_8134241.shtml.

4. Аудитория социальных сетей в России 2019. Данные исследования Mediascope [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://popsters.ru/blog/post/auditoriya-socsetey-v-rossii.

5. Афонин, А.И. Политические основы патриотизма и его формирования /А.И. Афонин. М., - 2003. С.13.

6. Афонин, И.Д. Социально-политический механизм формирования патриотизма у молодежи в современных условиях / И.Д. Афонин, А.И. Афонин // Человеческий капитал.- №11 (59), 2013, С.- 42-45.

7. Бабин, Е.Н. Социальные сети как веб-сервис в организации образовательного процесса в ВУЗе / Е.Н. Бабин, Н.В. Редько // Информационная среда ВУЗа XXI века. Материалы V Международной научно-практической конференции, 2011, Петрозаводск, с. 24-27.

8. Баталов, Э.Я. Политическая культура современного американского общества / Э.Я. Баталов. – М., 1990. – 154 с.

9. Безрукова, В.С. Педагогика. Проективная педагогика: учебное пособие для индустриально-педагог.техникумов и для студентов инженерно-

педагогических специальностей / В.С. Безрукова. - Екатеринбург: Деловая книга, 1999, 344 с.

10. Бем, М.А. Использование социальных сетей в педагогическом образовании / М.А. Бем // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус, 2010. Т. 2. - № 16. - С. 31-33.

11. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. - М.: Педагогика, 1989. — 192 с.

12. Библиотеки в соцмедиа: куда двигаться дальше? // Университетская книга. - 2013. - №7-8. - С. 56 - 57.

13. Болдонов, А.Л. Краткий словарь-глоссарий по политологии / А.Л. Болдонов, Т.Д. Башинова, Е.Д.Тармаханов. - Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2005. - 96 с.

14. Большая Советская энциклопедия[Электронный ресурс] – Режим доступа:. https://gufo.me/dict/bse.

15. Большой толковый социологический словарь[Электронный ресурс] – Режим доступа: https://gufo.me/dict/social_dict.

16. Большой энциклопедический словарь[Электронный ресурс] – Режим доступа: https://gufo.me/dict/bes.

17. Вартанова, Е.Л. Человек и цифровая революция в СМИ: вызовы и проблемы / Е.Л. Вартанова // Человек как субъект и объект медиапсихологии. – М.: МГУ имени М. В. Ломоносова / Ин-т человека; Изд-во Моск. ун-та, 2011. – 824 с. ISBN 978-5-211-06224-5.С. 11-38.

18. Войтина, Ю.М. Общие основы педагогики / Ю.М. Войтина [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.litmir.me/br/?b=185772&p=1.

19. Воронина, И.К. Значение, методы и формы гражданско-патриотического воспитания студенческой молодёжи / И.К. Воронина // Молодой ученый. - 2015. - №7.3. С. 4-5.

20. Всероссийский студенческий патриотический проект «Живая история» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://xn----7sbfpkcaba0dcvcjgaj5ug.xn--p1ai/.

21. Вырщиков, А.Н. Патриотическое воспитание молодёжи в современном российском обществе / А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев. Монография. – Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. – 172 с. , С.10.

22. Гадиев, З.Р. Функционирование социальных сетей в виртуальном пространстве на примере «ВКонтакте» / Гадиев З.Р. //Вісник Одеського національного університету. Соціологія і політичні науки. 2011. Т. 16. № 8. С. 75-81.

23. Где учиться SMM: самая полная подборка SMM курсов. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://popsters.ru/blog/post/56.

24. Гершунский, Б.С. Прогностические методы в педагогике / Б.С. Гершунский. – Киев, 1974.

25. Гликман, И.З. Фальсификация образования с учетом возможностей интернета / И.З. Гликман // «Инновации в образовании». - 2007. № 10. С. 31-41.

26. Готская, А.И. Информационное взаимодействие в сети интернет как объект научно-педагогических исследований / А.И. Готская // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования. – 2009, №2.- С.31.

27. Голицына, И.Н. Самоорганизация студентов в социальных сетях /И.Н. Голицына // Ученые записки ИСГЗ. 2013. - № 1-1 (11). - С. 99-105.

28. Головин, А.Ю. Сущность экстремизма и особенности его проявления в молодежной среде / А.Ю. Головин, Т.А. Аристархова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки.– 2013. – С.3-9.

29. Гончарук, Н.П. Дидактические и психологические аспекты использования интернет-технологий в высшем профессиональном образовании / Н.П. Гончарук, Е.И. Хромова // Педагогика и психология образования. 2018. № 4. С. 106-116.

30. Гончарук Н.П. Интеграция педагогических и информационных технологий в образовательном процессе / Н.П. Гончарук, Е.И. Хромова // Казанский педагогический журнал. 2018. № 4 (129). С. 32-37.

31. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы». Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 5.10.2010 г. № 795. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://archives.ru/programs/patriot_2015_p1.shtml.

32. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.kdm44.ru/pages/patriotpr-2016-2020.html.

33. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2001-2005 годы».- М., 2001.- С.6.

34. Григорьев, С.Г. Социальные сети в образовании / С.Г. Григорьев, К.С. Григорьева, В.В. Гриншкун, Л.А. Козловских, И.В. Наумов, С.Ю. Рубцова, А.С. Русинов // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Информатика и информатизация образования. – 2010, № 19. - С. 78-83.

35. Данилкина К.А. Роль социальных сетей и интернета в жизни студентов / К.А. Данилкина, В.М. Сидоркина // Огарёв-Online, 2014. -№ 24 (38). - С.1.

36. Демичева, К.А. Понятие и классификация социальных сетей в контексте взаимодействия в сети интернет / К.А. Демичева // Internationalscientificreview. 2015. № 3 (4). С. 79-82.

37. Джон Барнс. Классы и собрания в норвежском островном приходе. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://pierremerckle.fr/wp-content/uploads/2012/03/Barnes.pdf.

38. Добролюбов, Н.А. Собрание сочинений в трех томах. Том первый. Статьи, рецензии и заметки (1853-1858) / Н.А. Добролюбов. - М., "Художественная литература", 1986, - С.123.

39. Дьюи Дж. Школы будущего [Электронный ресурс] – Режим доступа:http://jorigami.ru/PP_corner/Classics/Dewey/Dewey_Schools_of_Future.htm.

40. Ефимов, Е.Г. Социальные Интернет-сети (методология и практика исследования): монография / Е.Г. Ефимов; ВолгГТУ. - Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2015. - 168 с.

41. Жураковский, Г.Е. Очерки по истории античной педагогики /Г.Е. Жураковский – М: Изд-во Академии педагогических наук, 1963 г./ с.16-270.

42. Завада, Г.В. Подготовка преподавателей вуза к использованию потенциала социосетевых технологий при формировании компетенции гражданственности и патриотизма / Г.В. Завада, Г.А.Ляукина // Вестник Казанского государственного энергетического университета, 2017. - №4 - С.122-129.

43. Завада, Г.В. Возможности использования социальных сетей в высшем образовании. Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании / Г.В. Завада., Г.А. Ляукина // Материалы 20 Всероссийской научно-практической конференции. – РГППУ: Екатеринбург. 2015С.241-244.

44. Завада Г.В. Ценности патриотизма студенческой молодежи / Г.В. Завада, Г.А. Ляукина // Сборник материалов докладов научно-практической конференции, посвященной памяти Д.М. Гришина «Аксиологический подход в современном образовании».– Калуга, 2015 – С.100-105.

45. Загыртдинов Р.Б. Формирование патриотизма студенческой молодежи посредством изучения истории Великой Отечественной войны / Р.Б. Загыртдинов, А.Р. Дашкина, А.Н. Иванов и др. - Стерлитамак. «Кавказская наука», №2, Изд-во «РашинСайнс» 2016.- С.132-134.

46. Заир-Бек, Е.С. Основы педагогического проектирования / Е.С. Заир-Бек. – СПб., 2010. – 354 с.

47. Закон «Об образовании в РФ» [Электронный ресурс] – Режим доступа:https://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/.

48. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. -2006. -N 5. –С.34.

49. Зинченко, Ю.П. Масс-медиа как эффективный инструмент профилактики социально-психологических факторов развития терроризма /Ю.П. Зинченко // Человек как субъект и объект медиапсихологии. – М.: МГУ имени М.В.Ломоносова / Ин-т человека; Изд-во Моск. ун-та, 2011. – 824 с. ISBN 978-5-211-06224-5. С. 575-594.

50. Зорина, И.В. Социальные сервисы и сообщества в образовании / И.В. Зорина // Научные исследования в образовании. 2008. № 8. С. 15-18.

51. Иконникова, С.Н. Некоторые проблемы воспитания студенческой молодежи / С.Н. Иконникова, В.Т. Лисовский // Молодежь и образование. – М., 1972, с 152.

52. Исаева, Л.М. Формирование методической компетентности преподавателя колледжа в области использования сетевых технологий / Л.М. Исаева // Мир науки, культуры, образования, 2015. - № 6 (55). - С. 168-170.

53. Исследование Сбербанка: 30 фактов о современной молодежи. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://adindex.ru/news /researches/2017/03/10/158487.phtml.

54. Исторический словарь [Электронный ресурс] – Режим доступа: https: Ительсон Л.Е. //gufo.me/dict/history_dict.

55. Ительсон, Л.Е. Математические методы в педагогике и педагогической психологии: Автореф. дис….докт.пед.наук: 13.00.01 / Ительсон Леонид Викторович.- М., 1965.- 29с.

56. Кирьякова, А.В. Аксиологический потенциал социальных сетей для высшего образования / А.В. Кирьякова, Е.Р. Южанинова // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2017 №10(210).- с.83-87.

57. Коваленко, Г.А. Социальная сеть всемирной паутины интернет как потенциальная модель обучения (на примере социальной сети «ВКонтакте») / Г.А. Коваленко, Г.А. Хаертдинова // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. С.795.

58. Кожевников, С.И. Патриотическое воспитание студентов вузов (на примере гуманитарных и социально-экономических дисциплин): автореф. дис…канд.пед.наук:13.00.08 Леонид Викторович Воен. ун-т МО РФ / Кожевников Сергей Иванович – М., 2005, - С.9.

59. Козлов, А.А. О патриотизме и гражданственности: учебное пособие для студентов, работников сферы молодежной политики и педагогов / А.А. Козлов. – СПб: «ЭлексисПринт», 2005. – 228 с.

60. Козлова, Т.В. Интернет-сервисы в профессиональной деятельности преподавателя ВУЗа / Т.В.Козлова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2014. Т. 6. № 4. С. 58-63.

61. Комплекс диагностического материала: анкеты, опросники, тесты для оценки психолого-педагогического состояния безопасности образовательной среды: методические рекомендации / Ф.Ш. Мухаметзянова, А.Р. Камалеева, Г.А. Шайхутдинова, С.В. Хусаинова, Л.А. Шибанкова. – Казань: Издательство «Данис», 2016. – 76 с.

62. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации, - М., 2003.- С.9.

63. Кочетков, И.И. Социальная сеть, как инструмент преображения человека и общества / И.И. Кочетков // Geektimes [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://geektimes.ru/post/240200.

64. Красилова, И.Е. Социальные сети в вузовском образовании / И.Е. Красилова // Открытое и дистанционное образование. 2013.- № 3 (51). - С. 28-34.

65. Кудаков, О.Р. Национальная идея и парадигмный подход в образовании / О.Р. Кудаков // Вестник КГЭУ. – 2014.– №4.– С.46-59.

66. Кузнецова, Ю.М. Картина мира и современные технологии: «легкость бытия» в Интернете / Ю.М. Кузнецова // Человек как субъект и объект медиапсихологии. – М.: МГУ имени М. В. Ломоносова / Ин-т человека; Изд-во Моск. ун-та, 2011. – 824 с. ISBN 978-5-211-06224-5. С.437-467.

67. Кузьмина, Н.В. Методы системного педагогического исследования: Учебное пособие / Н.В. Кузьмина и др.- Л.:ЛГУ, 1980.- 360 с.

68. Кузьмина, Н.В. Психологическая структура деятельности учителя и формирование его личности / Кузьмина Нина Васильевна: Автореф.дис…докт.пед.наук (по психологии) . Л.: ЛГУ , 1965.

69. Кукушин, В.С. Теория и методика обучения / В.С. Кукушин. – Ростов н/Д.: Феникс, 2005. – 474 с.

70. Ленин, В.И. Критические заметки по национальному вопросу. О праве наций на самоопределение. О национальной гордости великороссов / Ленин В.И. –М: Политиздат, 1985.– С. 333 – 334.

71. Леонтович, А.В. Основные рабочие понятия исследовательской деятельности учащихся. Проектно-исследовательская деятельность: организация, сопровождение, опыт: учебное пособие / А.В. Леонтович – 7-е изд., перераб. и доп. -СПб.: СПбГИЭУ, 2010 – С. 89.

72. Лещенко, А.М. Социальные сети как механизм конструирования коммуникации в современном обществе: дис. … канд. философ.наук / Лещенко Александр Михайлович. – Пятигорск, 2011. – 158 с.

73. Ливцов, В. Эволюция понятия «патриотизм»: через прошлое к будущему / В.Ливцов, А.Пожидаев [Электронный ресурс]/ «Свободная мысль»– Режим доступа: http://svom.info/entry/694.

74. Лихачев, Б.Т. Педагогика: Курс лекций / Б.Т. Лихачев – М, 1999 – С.240.

75. Ляукина, Г.А. Изучение особенностей проявления патриотизма у студентов / Г.А. Ляукина, Р.Р. Хизбуллина, Г.В. Завада // Материалы Международной научно-практической конференции «Формирование гражданской идентичности молодежи на основе историко-культурного наследия как универсальной ценности». - Казань, АСО КСЮИ, 2019, 120 с.

76. Ляукина, Г.А. Социосетевые технологии в патриотическом воспитании студентов вуза / Г.А. Ляукина // Вестник ЧГПУ им.И.Яковлева. – 2019. – № 2 (102).- С.116-124.

77. Ляукина, Г.А. Проекты патриотического воспитания в интернет-среде как актуальная форма работы со студенческой молодежью / Г.А. Ляукина // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 3 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=28925.

78. Ляукина, Г.А. Современные возможности патриотического воспитания студенческой молодежи / Г.А. Ляукина, Е.Г. Ефимов // Вестник Казанского государственного энергетического университета, 2016. - №1(29) - С.122-С.129.

79. Ляукина, Г.А. Педагогические возможности формирования патриотического сознания студентов средствами социосетевых технологий / Г.А. Ляукина, Г.В. Завада, Г.У. Матушанский // Сборник материалов международной научно-практической конференции «Современная педагогическая наука и образование в России: наследие, традиции, прогнозы» Казань Издательство: "Издательство",2016. С. 129-133.

80. Мамонтова, Е.В. Информатизация и интернетизация высшего профессионального образовательного пространства в рамках использования социальных сетей (на примере социальной сети «ВКонтакте») / Е.В. Мамонтова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса, 2014. № 2 (27). С. 264-268.

81. Масленникова, В.Ш. К проблеме когнитивного моделирования воспитательной деятельности в условиях цифровизации высшего образования / В.Ш. Масленникова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я Яковлева. 2019.№ 2 (102). С. 134-140.

82. Масленникова, В.Ш. К вопросу когнитивного моделирования воспитательной деятельности в профессиональном образовании / В.Ш. Масленникова, В.А. Боговарова // Казанский педагогический журнал. 2018. № 4 (129). С. 20-25.

83. Матушанский, Г.У. Дополнительное профессиональное образование преподавателя высшей колы (история, модели, перспективы) / Г.У. Матушанский. – Казань, КГЭУ, 2003, 159 с.

84. Матушанский, Г.У. Проектирование моделей деятельности, личности и непрерывной профессиональной подготовки преподавателя высшей школы /Г.У. Матушанский, А.Г. Фролов – Казань, КГЭУ, 2004, 112 с.

85. Метленко, Е.А. Взаимодействие со студентами в социальной сети как эффективный способ педагогического воздействия / Е.А. Метленко// Современная педагогика, 2015. - № 7 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://pedagogika.snauka.ru/2015/07/4535.

86. Методические рекомендации по профилактике и противодействию экстремизму в молодежной среде [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://xn--b1amgt.xn--b1aew.xn--p1ai.

87. Методические рекомендации. Официальный сайт Федерального Агентства по делам молодежи [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://grant.myrosmol.ru/methodical-recommendations/.

88. Методологические подходы к исследованию проблем в области профессиональной педагогики: коллективная монография / Т.И. Руднева и др.- Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. – 164 с., С.9.

89. Михеев, В.И. Моделирование и методы измерений в педагогике /В.И. Михеев. – М: Высш.школа, 1987. – 206 с.

90. Мухаметзянова, Ф.Ш. Научные основы безопасного образования: теория и практика / Ф.Ш. Мухаметзянова, Р.Х. Гильмеева, С.Ю. Грузкова, А.Н. Грязнов, А.Р. Камалеева, Е.Ю. Левина, В.Ш. Масленникова и др. - Казань: Отечество. – 2016. – 261 с.

91. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года (Постановление Правительства РФ от 4 октября 2000 г. №751) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html.

92. Немировский, А. История раннего Рима и Италии / А. Немировский.- Воронеж: ВГУ, 1962.– 303с.

93. Нешитов, П.Ю. Образ преподавателя в социальных сетях / П.Ю. Нешитов // Актуальные проблемы инфотелекоммуникаций в науке и образовании //I Международная научно-техническая и научно-методическая конференция: сборник научных статей. – Спб, 2014. – С.56.

94. Новейший философский словарь. – Минск: Научное издание, 1999 г.–С.540.

95. Обыденкова, В.К. Определение понятия «интернет-проект» в контексте профессиональной подготовки студентов вуза / В.К. Обыденкова // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, №6 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://mir-nauki.com/PDF/75PDMN616.pdf .

96. Осадчая, С.М. Особенности социального проектирования в условиях экономических преобразований / С.М. Осадчая // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. №4, 2015. С. 199-205.

97. Останина, И.С. Использование микроблога Твиттер в образовании / И.С. Останина // Вестник МГУП имени Ивана Федорова. - 2015. № 5. С. 85-86.

98. Павличева, Е.Н. Социальные сети как инструмент модернизации образования / Е.Н. Павличева // Народное образование. - №1. – 2012. – с. 42-47.

99. Павличева, Е.Н. Социальные сети педагогов как один из элементов инновационных сетей системы образования / Е.Н. Павличева, Ю.А. Твердохлеб // Информационные ресурсы России. 2012. № 6 (130). - С. 32-34.

100. Пахомова, Н.Ю. Метод учебных проектов в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов / Н.Ю. Пахомова - М.: АРКТИ, 2003. - 112с.

101. Педагогика / сост.: М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. – М, 1984 – С.107.

102. Педагогический энциклопедический словарь.- 3-е издание: Сер. Золотой фонд. Энциклопедический словарь, с.527.

103. Перфильева, А.В. Особенности учебного интернет-диалога «студент-преподаватель» / А.В. Перфильева // Человек и язык в коммуникативном пространстве: сборник научных статей. 2013. Т. 4. № 4. С. 313-317.

104. Петрова, З.Н. Потенциал социальных сетей в гражданско-патриотическом воспитании студентов / З.Н. Петрова, М.А. Ушакова // Вестник развития науки и образования. − 2013. −№ 4. − С. 245-253.

105. Петрунева, Р.М. ФГОС третьего поколения и воспитательная деятельность образовательного учреждения / Р.М. Петрунева, Н.В. Дулина, В.Д. Васильева // Вестник Оренбургского гос. ун-та. - 2011. - № 2. - С. 289-295.

106. Петухова, Т.П. Самостоятельная работа глазами студентов и преподавателей: результаты мониторинга / Т.П. Петухова, И.Д. Белоновская, М.И. Глотова, М.С. Пашкевич // Высшее образование в России, 2012. - №1 [Электронный ресурс] − Режим доступа: http://cyberleninka.ru/article/n/samostoyatelnaya-rabota-glazami-studentov-i-prepodavateley-rezultaty-monitoringa.

107. Петюшкин, А.В. Основы баннерной рекламы / А.В. Петюшкин - СПб.: БХВ-Петербург, 2002. - 464 с, - С.28-29.

108. Плешаков, В.А. Особенности виртуальной компьютерной социализации личности / В.А. Плешаков // Проблемы педагогического образования: Сборник научных статей. - Вып. 25. / Под ред. В.А. Сластенина, Е.А. Левановой. - М.: МПГУ-МОСПИ, 2006, С. 23-25.

109. Поколение Selfie: пять мифов о современной молодежи. Опрос "ВЦИОМ-СПУТНИК" [Электронный ресурс], 2016.– Режим доступа: https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115996.

110. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования /Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петрова. - М., 2004.

111. Полат, Е.С. Типология телекоммуникационных проектов / Е. С. Полат // Наука и школа. – М.: Владос, 1997. – №4.

112. Полупанов, В. «Мы очень терпеливы»: Юрий Вяземский о Сталине, поколении ищущих и национальной идее / В. Полупанов // Аргументы и факты, № 28 (13-19 июля, 2016). С. 3.

113. Почепцов, Г.Г. Информационные войны / Г.Г. Почепцов. - М. :Рефл-бук, К.: Ваклер, 2000. – 576с.

114. Пронина, Е.Е. Психология журналистского творчества / Е.Е. Пронина. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2002.

115. Пузанова, Ж.В. Одиночество: возможности эмпирического исследования / Ж.В. Пузанова // Вестник РУДН №4, 2008.- С.28-38.

116. Радионов, В.Е. Нетрадиционное педагогическое проектирование : учебное пособие / В.Е. Радионов. – СПб: СПбГТУ, 1996.- 140 с.

117. «Росмолодежь». Официальный сайт «Россия – страна возможностей» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://grant.myrosmol.ru/news/158/.

118. «Роспатриотцентр» Официальный сайт [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://rospatriotcentr.ru/grant.html.

119. Рыжов, О.А. Механизм влияния государственно-патриотической идеологии на духовный потенциал армии и флота /О.А. Рыжов // Матер. Научно.-теор. конф.- М.:1997. С.168.

120. Савотина, Н.А. Гражданское воспитание студенческой молодежи: монография / Н.А. Савотина. – Калуга. Изд.дом «Эйдос», 2004 – 274с.

121. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. / Г.К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий (Серия «Энциклопедия образовательных технологий»),2006. – Т. 2. – 816 с.

122. Семёнов, Н. Все о соцсетях - I. Влияние социальных сетей на человека, проблемы социальных сетей / Н.Семенов [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.seonews.ru/columns/vse-o-sotsialnyih-setyah-i-vliyanie-na-cheloveka-problema-sotsialnyih-setey.

123. Ситнова, А.А. Роль социальной сети в воспитательном процессе / А.А. Ситнова // Педагогический опыт: теория, методика, практика, 2014. - № 1 (1). - С. 194-195.

124. Скороход, Г.И. Социальная сеть преподавателей учебной дисциплины / Г.И. Скороход // Новые компьютерные технологии. 2011. Т. 9. № 1 (9). С. 213-215.

125. Сластенин, В.А. Болонское соглашение: курс на интеграцию / В.А. Сластенин // Педагогическое образование и наука – 2011 –№8, - С.4-7.

126. Смолян, Г.Л. Сетевые информационные технологии и проблемы безопасности личности / Г.Л. Смолян // Информационное общество. 1999. Вып. 1. С. 21-25.

127. Снопко, Н.М. Психологические механизмы и педагогические основы патриотического воспитания в системе профессионального образования: автореф. дисс. ... докт. пед. наук/ Снопко Наталья Михайловна – М., 2007. –47 с.

128. Советская историческая энциклопедия [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://gufo.me/dict/history_encyclopedia.

129. Солдатова, Г.В. Пойманные одной сетью: социально-психологическое исследование представлений детей и взрослых об интернете / Г.В. Солдатова, Е.Ю. Зотова, А.И. Чекалина, О.С. Гостимская. — М., 2011. — 176 с.

130. Сорокопуд, Ю.В. Профессиональная компетентность преподавателя высшей школы / Ю.В. Сорокопуд // Педагогическое образование и наука. № 11. 2010. С. 42-48.

131. Социальные медиа и читальный зал // Университетская книга. - 2013. - № 5. - С. 43-49.

132. Социальные сети в России, зима 2015-2016 Цифры, тренды, прогнозы [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://branalytics.ru/blog/socialnye-seti-v- rossii-zima-2015-2016-cifry-trendy-prognozy.

133. Статистика в Инстаграмм: как посмотреть и какие данные можно узнать [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://popsters.ru/blog/post/72.

134. Сухомлинский, В.А. Рождение гражданина / В.А. Сухомлинский // Избранные произведения: в 5-ти т.– Киев, 1980.- Т.3- С.179.

135. Тенденции и Статистика в социальных сетях: 2019 [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://yandex.ru/turbo?text=https%3A %2F%2Fptarh.com%.

136. Теория воспитания. Лабораторно-практические занятия для студентов: Учебное пособие / Под ред. И.А. Тютьковой. – М.: «РИО» Мособлупрполи-графиздата, 2000. – 173 с.

137. Тирон, Е.А. Мем – это «вирус ума» / Е.А. Тирон // Наука о рекламе [Электронный ресурс] - Режим доступа:– http://www.advertology.ru/article72035.htm .

138. Тихомиров, Г.А. Социально-философское исследование феномена патриотизма: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.11 / Тихомиров Геннадий Александрович [Место защиты:Чуваш.гос. ун-т им. И.Н. Ульянова]. - Чебоксары, 2008. - 21 с.

139. Толковый словарь Д.Н. Ушакова [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://gufo.me/dict/ushakov.

140. Толковый словарь С.А. Кузнецова [Электронный ресурс] – Режим доступа:https://gufo.me/dict/kuznetsov.

141. Толковый словарь С.И. Ожегова [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://gufo.me/dict/ozhegov.

142. Толковый словарь Т.Ф. Ефремовой [Электронный ресурс] Режим доступа: https://gufo.me/dict/efremova.

143. Трифонов, Ю.Н. Сущность и основные проявления патриотизма в условиях современной России: Соц.-филос. анализ : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.11/ Трифонов Юрий Николаевич - Тамбов, 1996. - 170 с.

145. Труфанова, Н.А. Патриотическое воспитание современной молодежи / Н.А. Труфанова [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://pedsovet.org/publikatsii/vospitanie/patrioticheskoe-vospitanie-sovremennoy-molodeji.

146. Труфанова Е.О. Социальная технология сетевого взаимодействия / Е.О. Труфанова, А.Ф. Яковлева // Общество. На пути к теории социальных технологий. Техника. Наука. – М, 2012.–С.301-318.

147. Трегубова, Т.М. Воспитание межэтнической толернатности как фактор профилактики экстремизма в поликультуронй образовательной среде вуза / Т.М. Трегубова, А.С. Кац // Формирование гражданской устойчивости как фактор противодействия идеологии экстремизма и терроризма Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 329-333.

148. Уланов, К. Что такое хештеги и как ими пользоваться в Инстаграме, ВКонтакте, Твиттере? / К.Уланов [Электронный ресурс] - Режим доступа: KirulanovDigitalMarketinghttp://kirulanov.com/chto-takoe-xeshtegi-i-kak-nimi-polzovatsya/.

149. Урсу, Н.С. Технологии манипулирования в сети интернет / Н.С. Урсу [Электронный ресурс] // Мир и политика – URL: http://mir-politika.ru/2248-tehnologii-manipulirovaniya-v-seti-internet.html .

150. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 13.03.01 «Теплоэнергетика и теплотехника» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/130301.

151. Федотов, Ю.В. О теоретических основах воспитания патриотизма российских граждан/ Ю.В. Федотов // «Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества» СПб, 2014. – С.39-45.

152. Филатова, О.Г. Интернет как масс-медиа / О.Г. Филатова // Актуальные проблемы теории коммуникации: сб. науч. ст. – СПб., 2004. – С. 232-240.

153. Философский словарь [Электронный ресурс] – Режим доступа:. https://gufo.me/dict/philosophy_dict.

154. Фонд президентских грантов. Официальный сайт [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai/.

155. Халимбекова, М.Х. Феномен патриотизма: философско-культурологический дискурс : автореферат дис. ... кандидата философских наук : 24.00.01 / Халимбекова Муслимат Халимбековна; [Место защиты: Астрахан.гос. ун-т]. – Астрахань, 2012. - 22 с.

156. Харламов, И.Ф. Педагогика: уч. Пособие / И.Ф. Харламов – М.: Высш.школа, 1990.–576 с.

157. Чередов, И.Г. Интернет социальные сети как инструмент образовательного процесса / И.Г. Чередов // Актуальные проблемы инфотелекоммуникаций в науке и образовании II Международная научно-техническая и научно-методическая конференция. Санкт–Петербург, 2013. - С. 1168-1171.

158. Шабалина, Н.А. Пишем социальный проект: сборник материалов / Н.А. Шабалина // Некоммерч. партнерство «Сибирский центр социальных технологий». – Барнаул, 2013. – 53 с.

159. Шеремет, А.Н. Интернет как средство массовой коммуникации: социологический анализ: дис, канд. социол. наук / Шеремет Александр Николаевич. – Екатеринбург, 2003. – 167 с.

160. Шнирельман, В.А. Лев Николаевич Гумилев. Основатель этнологии? / В.А. Шнирельман, С.А. Панарин // Вестник Евразии.– 2000. [Электронный ресурс] – Режим доступа:https://cyberleninka.ru/article/n/lev-nikolaevich-gumilev-osnovatel-etnologii.

161. Юрьев, Ю. Как влияют социальные сети и медиа-инновации на сознание человека: мнения / Ю. Юрьев // ИА REX - российское информационное агентство. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.iarex.ru/interviews/20897.html.

162. Юсупов, О.Н. Сущность патриотического воспитания / О.Н. Юсупов, А.А. Вахобов // Путь науки: Изд-во «Научное обозрение», Волгоград. –2016.–№3(25). –С.128-130.

163. Ярмолинская, М.В. Интернет-проект как инструмент формирования ответственности старшего подростка: диссертация ... кандидата педагогических наук / Ярмолинская Марита Вонбеновна. - СПб, 2016.

164. Boyd D. Facebook and academic performance: Reconciling a media sensation with data [Электронный ресурс] Режимдоступа: http://www.zephoria.org/ thoughts/archives /2009/05/01/facebook_and_ac.html.

165. Crews T.B., Stitt-Gohdes W.L. Incorporating Facebook and Twitter in a Service-Learning Project in a Business Communication Course / Tena B. Crews and Wanda L. Stitt-Gohdes // Business Communication Quarterly. - №75 – 2012. – p. 76-79.

166. Freeman, Linton. The Development of Social Network Analysis.Vancouver : Empirical Pres, 2006; Wellman, Barry and S.D. Berkowitz, eds., 1988.Social Structures: A Network Approach.Cambridge : Cambridge University Press.

167. Hargittaig E. ZOMG. Facebook use and student grades [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://crookedtimber.org/2009/04/13/zomg-facebook-use-and-student-grades//.

168. Hung, H. and Yuen, S. ‘Educational use of social networking technology in higher education’, in Teaching in Higher Education, 15, 6, pp. 703–14, 2010.

169. Joseph P. Mazer, Richard E. Murphy & Cheri J. Simonds. I'll See You On “Facebook”: The Effects of Computer-Mediated Teacher Self- Disclosure on Student Motivation, Affective Learning, and Classroom Climate / Joseph P. Mazer, Richard E. Murphy & Cheri J. Simonds // Communication Education. - Vol. 56, - No. 1, - 2007, - pp. 1-17.

170. Junco, R., Heiberger, G. and Loken, E. ‘The effect of Twitter on college student engagement and grades’, in Journal of Computer Assisted Learning, 27, 2, pp. 119–32, 2011.

171. Kassens-Noor E. Twitter as a teaching practice to enhance active and informal learning in higher education: The case of sustainable tweets / Eva Kassens-Noor // Active Learning in Higher Education. - № 13 – 2012. – p. 9-16.

172. Lee, M. and McLoughlin, C. Web 2.0-based e-learning . Hershey PA, Information Science Reference, 2010.

173. Lowe B. Laffey D. Is Twitter for the Birds? : Using Twitter to Enhance Student Learning in a Marketing Course / Ben Lowe and Des Laffey // Journal of Marketing Education. – №33 - 2011. – p. 183-192.

174. Mason, R. and Rennie, F. ‘Using web 2.0 for learning in the community’, in Internet and Higher Education, 10, pp. 196–203, 2007.

175. Pasek J. More E. Hargittai E. Facebook and academic performance: Reconciling a media sensation with data / Josh Pasek, eian more, and EszterHargittai // First Monday. – V. 14. - № 5. – 2009. [Электронныйресурс] Режимдоступа: http://journals.uic.edu/ojs/index.php/fm/article/view/2498/2181

176. Rihaldo S.B., Tapp S., Laverie D.A. Learning by Tweeting : Using Twitter as a Pedagogical Tool / Shannon B. Rinaldo, Suzanne Tapp and Debra A. Laverie // Journal of Marketing Education. – №33 - 2011. - p.193-203.

177. Selwyn, N. Social Media in Higher Education [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://educationarena.com/pdf/sample/sample-essa.

178. Siemens, G. ‘Connectivism: a learning theory for the digital age’, 2004[Электронный ресурс] – Режим доступа: www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm.

179. Thomas, D. and Seely-Brown, J. A new culture of learning. Charleston, SC, Createspace, 2011.

180. Yu, A., Tian, S., Vogel, D. and Kwok, R. ‘Embedded social learning in online social networking’, in ICIS 2010 Proceedings. 2010. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://aisel.aisnet.org/icis2010_submissions.